

اشرف الانوار

اُردو شرح

نور الانوار

جلد دوم

تصحیح
مولانا عبدالحق صاحب

مکتبہ رحمانیہ

پتہ: سرائی علیہ السلام، لاہور
فون: 3724219-3724220





مکتبہ رحمانیہ

نام کتاب اشرف الانوار ● نور الاحرار

مکتبہ مولانا عبدالحق صاحب

مکتبہ مکتبہ رحمانیہ

مکتبہ نکل خانہ پرنٹرز

مکتبہ رحمانیہ

ایک مسلمان چاہے جو کچھ کرنا چاہے، جسے وہ چاہے، اور جو کچھ وہ چاہے، اسے چاہیے کہ اس کی عقلی کرنے کا تصور ہی نہیں کرے، بلکہ چاہے وہ کتنی ہی عقلی کی شجہ و اعجاز کے لیے لگے، اسے اس کے اندر سے اس کی عقلی شیعہ مہر سے نہ نکلی بھی کتاب کی طرح اس کے دہان اسلام کی صحیح پر سب سے زیادہ اوقاف اور عرق، نہ کی نہ چلتی ہے، چاہے چاہے وہ سب کام اس کے ہاتھوں سے ہی کیے جھڑکی عقلی سے وہ جانتے کہ اس کا اس کے اپنے کار میں کو اس سے گزارش ہے کہ اگر ایسی کوئی عقلی نگرانی تو اس کے دہان کو مطلع فرمادیں تاکہ اس کے اندر سے اس کی عقلی نہ نکلتے۔ عقل کے اس کام میں آپ کا حق من حدیث چاہیے ہوگا۔ (مزار)

فہرست مضامین اشرف الانوار شرح اردو نور الانوار جلد دوم

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۸	مجاز کا حکم	۶	ظاہر کا حکم
۱۵۹	حروف میں از کا بیان	۷	ظاہر اور مجملہ
۱۸۶	تہ کا بیان	۸	نقص کا بیان
۱۹۷	ثم کا بیان	۸	ظاہر اور نقص کا فرق
۲۰۲	نکس کا بیان	۹	مفسر کا بیان
۲۰۵	او کا بیان	۱۱	تعریف کا حکم
۲۳۲	حق کا بیان	۱۳	نقص اور مفسر کا تعارض
۲۳۳	حق اور آقا کی کے مابین فرق	۱۳	مفسر اور حکم کا تعارض
۲۴۶	حروف جسم کا بیان	۱۸	حق کی تعریف
۲۶۲	لن کا بیان	۱۹	حق کا حکم
۲۶۵	حرف میں کا بیان	۲۲	مشکل کا بیان
۲۶۹	حرف تہ کا بیان	۲۲	مشکل کی اصطلاحی ترین
۲۷۳	حرف ثی کا بیان	۲۲	مشکل کا شرعی حکم
۲۷۶	اسلمتہ حروف کا بیان	۲۹	معمل کا بیان
۲۸۱	فہ کا بیان	۲۹	معمل کا شرعی حکم
۲۸۲	فقدیر کا بیان	۴۵	مشابہ کی تعریف
۲۸۲	حرف شرط کا بیان	۴۷	مشابہ کا شرعی حکم
۲۸۷	کمز اور اکا کا بیان	۵۲	حقیقت و مجاز
۲۹۲	کمز اور اکا کا بیان	۵۲	حقیقت کا حکم
۲۹۳	کیف کا بیان	۵۵	مجاز کی تعریف

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۰۰	وجہ فاسد کایان	۳۰۰	حرف یک کایان
۳۰۲	عزیمت کایان	۳۰۲	لفظ حیث اور آئین کایان
۳۰۸	عزیمت کی اقسام	۳۰۸	مرحک کی تعریف
۳۱۳	اقسام سنت	۳۱۳	کتاب کا حکم
۳۱۳	رضعت کایان	۳۱۳	استشارة النضر
۳۱۹	رضعت کی اقسام	۳۱۹	عبدة النضر
۳۲۲	احکام مشرود کے سبب کایان	۳۲۲	دلالة النضر
۳۵۱		۳۵۱	اقتضای النضر اور دلالة النضر کا حکم





تہ شریعہ فقہیہ الثانی فقال وانا الظاہر فی اسمہ الکلام طہر الجہاد بـ الشاہج بصیغہ
 انی لا یتخرج اے لفظ الـ النہج کے معنی میں مقابلہ نہ لایزاد علی الصیغہ یعنی تخرج من
 لغوی و غویہ کے معنی میں النہج تخرج هذا کے معنی میں تو اہ بصیغہ میں یستخرج فی هذا
 کوں شہادہ میں اھن الشاہج فی الزید یا لفظ الکلام شہادہ کا الی ان هذا التعمیم معنا
 یہ کہ بالکلام کا الزام کہنا ان الاول والثالث یعنی بالکلمۃ والمعادن الطہر بـ ہے
 تحلیہ ما بعد الظہر لغوی فلا یرد ان هذا التعمیم لغوی بنفسہ

ترجمہ

پھر صیغہ کے دوسری تقسیم کا بیان شروع کیا ہے۔ پہلا جو قرآن اور ہر علم کا نام اس کلام کا
 نام ہے۔ جس کے معنی ہے کہ کوہِ معلوم ہو جائے یعنی فی مقابلہ کی صورت میں۔ اور
 ان کی کائنات میں یہ نام، سیاق کلام اس طرح کی کہ کوئی چیز صیغہ پر زبانی نہ کہ بکے جیسے کہ لغوی میں تریاوی کی
 ہے جس وہ سامی یزید، لغوی کے کوں بصیغہ سے خارج ہو سکیں۔ لیکن اس میں شہادہ ہے کہ اس کا مطلب
 الی ان میں ہر لفظ الکلام کے ساتھ کہ میں اس بات کی طاعت اختیار ہے کہ تقسیم کے معنی میں کوئی ہے
 جس کے معنی میں تقسیم کوئی ہے۔ یعنی کوئی ہے۔ اور ثالث تقسیم کرتے ہیں ہے۔ اور صیغہ کے
 کوں یہ طہر سے ظہر لغوی مراد ہے۔ میں تعریف اشقی غلبہ کا اسمہ اصل اور نہیں ہوتا۔

تشریح

ابن میں پہلی تقسیم کے تحت چاروں اقسام نام ہیں۔ نام، اسم، و یقول کوئی تقسیم
 کے ساتھ بیان کرنا چاہیے۔ اب یہاں سے وہ دوسری تقسیم کا بیان شروع کیا ہے۔ اس
 شہادہ کے زبانی شہادہ کے جو پھر اس کے دوسری تقسیم کا بیان شروع کیا ہے جس فرمایا
 اس تقسیم کے تحت پہلی تقسیم فاعل ہے۔ اور ثانی اصطلاح میں اس کلام کا نام ہے کہ اس کا ہر صیغہ کے
 بعد نفس کلام سے ہوتے واسطے کلام کے لئے معنی معلوم ہو جائیں درجہ صیغہ میں مطلب اور مراد ظاہر ہوگا
 اور سامع کو خبر کرنے اور طلب کرنا محتاج نہ ہو جو مخرج غنی اور مشکل وغیرہ کو مطلب۔ و ان کی کائنات
 ہوتا ہے مگر یہ امر مت ہے کہ سامع الی زبان ہو۔ کا میں سیاق کا کا اضافہ بھی نہیں کیا کہ جملہ
 غنی پر سیاق کی قید لگانا کہ غنی یعنی نفس پر کلام کو کہہ دے بیان کر کے لے لایا جاتا ہے اور طلب میں ہے
 نہیں کسی پر ادھر بیان کرنے کے لئے کہ کوئی کو نہیں لایا گیا بلکہ نفس صیغہ ہی مراد ظاہر اور واضح ہو جاتی ہے
 شہادہ کے زبانی صیغہ کے کوں بصیغہ کی قید سے نفس اور مفسر وغیرہ تمام
 فاعل کی تعریف سے خارج ہو گئیں۔

نوائذ قیود

معنی کا قول الکلام "اس لفظ کی قید سے مراد ہوتا ہے کہ اس تقسیم کا حلقہ کلاں سے ہے نہ کہ جس میں
 طریق جو تقسیم کا حلقہ کلام سے ہے نہ کہ جس میں طریق جو تقسیم کا حلقہ کلام سے ہے اور نہ کلام سے اور نہ کلام سے
 نامزد تفسیر کا حلقہ کلام سے ہے نہ کہ جس میں طریق جو تقسیم کا حلقہ کلام سے ہے اور نہ کلام سے اور نہ کلام سے
 اور نہ کلام سے اور نہ کلام سے اور نہ کلام سے اور نہ کلام سے اور نہ کلام سے اور نہ کلام سے اور نہ کلام سے
 کلام سے ہے۔ جبکہ اول تقسیم کا اعتبار وضع کے ہے جس کے لئے ہر کسی لفظ کو جسے چاہے تفسیر کرنا اور جس کی
 تفسیر کا حلقہ مفروضہ ہے اسی طریق تفسیر تقسیم بھی۔ یہ تقسیم اس لفظ کے باعتبار استعمال کو کی گئی ہے اور
 چونکہ لفظ کا استعمال بھی جسے مفروضہ ہے لہذا ان دونوں پر خود جسے لفظ میں اور مفروضہ کے لئے ہے اور
 لے اول اور تفسیر تقسیم کا حلقہ کلام سے ہے نہ کہ کلام سے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

ایک سوال اور اس کا جواب

ایک سوال یہ ہے کہ قاضی کی تعریف لفظ فقیر کے کیا ہے۔ معروف ہے تعریف دونوں ایب ہیں اس سے تعریف ہنسی غصہ لازم آتی ہے اور یہ ناجائز ہے کیونکہ اس سے زور و زعم آتا ہے اس لئے کہ زور کی تعریف تو ہنسی علی غصہ کی جاتی ہے اور توقت ہنسی علی غصہ کے کاغذ پر کی ذات پر موقوف ہونے کو کہتے ہیں اور یہی دور ہے کاغذ و باغلیہ لئے جو شے کسی انسان کو مستغرق ہو وہ باطل ہے۔ نیز مصنف کی بیان کردہ تعریف بھی بالکل ہے یعنی حضرت کا قاضی کی تعریف فقیر سے کرنا توقت ہنسی علی غصہ ہے اور یہ باطل ہے۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ تعریف میں جس مجبور کو حلال کیا گیا ہے اس سے مجبور نفی ہو گیا۔ بلکہ
خارجی قضا کا قہر ہے ابدال کا ہر اہم اس لئے سخت اور محض میں اغیار ثابت ہو گیا اور یہ سخت باطل
ہو گیا اس لئے تعریف الشیء منہر نہیں لازم آیا اس لئے دودھ کو لازم نہیں آیا۔ اور جب دودھ نہ نہیں آیا تو
خارجی تعریف مجبور سے نفی میں آئے کے لحاظ سے کرنا بھی درست ثابت ہوا اور اعتراض باطل ہو گیا۔

وَمَحْكُومٌ وَجُوبُ الْعَمَلِ بِالْمَدَى فَهَذَا عَلَى سَبِيلِ الْفُطُوحِ وَالْيَقِينِ حَتَّى فَتَحَ أَثَابَتُ الْفُتُوحِ
وَالْكَفَايَةِ بِالظَّاهِرِ لِأَنَّ خَابِتَهُ أَقْبَى مُحَقَّقُ الْمَحَاجِزِ وَهُوَ أَحْمَلُ غَيْرِ بَاشِرٍ مِنْ وَلِيِّ الْغَايَةِ

نیز

ترجمہ
 اویلا ہر کا حکم یہ ہے کہ جو مقبض اس سے ظاہر ہوتا ہو اس پر عمل کرنا واجب ہے حتیٰ علیٰ قلعی
 اور یقینی طور پر واجب ہے حتیٰ کہ ظاہر سے حدود اور کفارات کا ثابت کرنا صحیح ہے۔
 کیونکہ اس کی غایت یہ ہے کہ نہ زیادہ نہ مجاوزی سے کما احتیال رکھتا ہو اور نہ یہ ایسا احتیال ہے جو
 زیادہ لیل کے بعد ہوا ہے پس الغبار نہ کیا جائے۔

شش

تشریح احکام ہر کا حکم مصنف نے غریباں کو کلام سے جو حکم ثابت ہوا ہے وہ تفصیل و درتفصیل

ہوتا ہے اور اس پر عمل کرنا واجب ہے اور چونکہ ظاہر کا حکم ظہری اور ظہری ہوتا ہے، اس سے غلو بات اعداد و مقامات کو ثابت کرنا درست ہے مگر یہ کم فنی ہوتا تو اس سے مذکورہ غلو بات کو ثابت کرنا درست نہ ہوتا کیونکہ حدود و کلمات کو لائیں ظہری سے ثابت کرنا صحیح نہیں ہے۔

ظاہر اور مجاز | کیا ظاہر مطلقاً حقیقی کے علاوہ مجاز کا بھی فعل ہے تو شارح علیہ رحمہ سے فرمایا: "اشتماء علی المجاز" کہ زیادہ سے زیادہ ظاہر میں مجاز کا احتمال ہوتا ہے مگر یہ حضرات چونکہ کسی دین سے نہیں پردہ ہوا بلکہ ناشی بغیر دین ہوتا ہے لہذا اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

وَأَمَّا النَّصُّ فَمَّا أَذْكَرُ ظَاهِرًا خَلَّ الظَّاهِرُ بِنَصِّهِ مِنَ السَّكْمِ لَا فِي نَصْرِ الْبَيْضَةِ بَعْضُ بَعْضٍ مِنْ لَمْ يَنْفَعِ مِنَ الظَّاهِرِ بِسَبَبِ أَنَّ السَّكْمَ سَائِيٌّ ذَلِكَ النَّظْمُ لَمْ يَكُنْ النَّصُّ لَا بِمَعْنَى مَعْنَى مِنَ الْبَيْضَةِ وَالْمَشْهُورُ فِيهَا مِنْ الْعَرَمِ أَنَّ فِي النَّصِّ يُشْرِكُ الْكَلِمَةَ فِي الظَّاهِرِ عَدَمُ الشَّرْقِ فَيَكُونُ بَيْنَهُمَا تَبَايُهَا فَإِذَا قِيلَ سَائِيٌّ فِي الْعَرَمِ كَانَ نَصَابِي فِي هُوَ الْعَرَمُ وَإِذَا قِيلَ سَائِيٌّ فَلَا تَابِي فِي جَاءَ فِي الْعَرَمِ كَانَ نَصَابِي الرُّؤْيَا فِي ظَاهِرِي فِي هُوَ الْعَرَمُ وَكَانَ ذِي حَقِّ فِي عَاقِبَةِ الْكَلِمَةِ أَنَّ الظَّاهِرَ أَعْلَمُ مِنْ أَنَّ يُشْرِكُ ظَاهِرِي الشَّرْقِ أَوْ لَا وَالنَّصُّ يُشْرِكُ فِيهِ الشَّرْقِ الْبَيْضَةِ وَهَكَذَا كَانَ خَطْبُ قِسْمِ تَوْفِيهِ مِنَ الْمَقْصُودِ وَالْمَحْكَمِ فَإِنَّ بَعْضَهُ أَوْ فِي مِنَ الْبَيْضَةِ يُوجَدُ الْأَوَّلِي فِي الْأَخْلَافِ فَيَكُونُ بَيْنَهُمَا عَرَمٌ وَخَصْمٌ مِنْ مَقْطَعِ

تحریر

اور نص وہ کام ہے جس میں ظاہر سے زیادہ وضاحت ہو مگر یہ وضاحت حکم کی طرف سے واضح ہے کہ سبب سے ہوئی جو نہ عید کے سبب سے لیکن نص سے اپنے سے نہیں میں آج جو ظاہر میں نہیں کیے گئے تھے اس وجہ سے کہ انھیں سے کیے حکم اس نظم کو پایا ہے اس وجہ سے کہ انھیں سے سے اپنے میں آئے ہیں اور نوم کے درمیان میں انھیں سے سے سبب سے کہ نص میں سبب کام کی شرط ہے اور ظاہر میں ہم سبب کام شرط ہے۔ لہذا دونوں کے درمیان تباہی کی نسبت ہے۔ پس جب جانا انوم کو کیا تو یہ کام انوم کی محبت میں نص سے اور جب کہ جائے کہ آیت نما میں جاء فی انوم کو کیا تو یہ میں نص ہو گا اور تو یہ محبت میں ظاہر واقع ہو گا لیکن وہ کہنا وہ میں مذکور ہے کہ لا ہر اس بات سے عام اگر سبب کی شرط ہے، نہیں، البتہ نص میں سبب کی شرط ہے، یہی اصل ہے ہر اس قسم کا جو اس کے پر ہے چھ مغشہ و حکم میں میں سے بعض دوسری سے اول ہے اس طرح کہ اولیٰ علیٰ ہر اس جانی ہے میں ان میں انوم و خصوص ہر جا ہے۔

تشریح | نص کا بیان : دوسری تقسیم کی قسم : ان نص ہے، نص وہ کام ہے جس میں سبب سے

کام کے اس میں وضاحت یہ ہے کہ جو حد تک جو حد تک کہ شکم سے کہ اگر ان کے کھیلے استعمال کیا ہے صرف حد تک ہی اس کے لئے نہیں جانتے۔

ظاہر اور نفس کا فرق

اس مسئلہ نے فرمایا متاخرین کے نزدیک دونوں میں تباہی کی نسبت یہ کہ چونکہ نفس کی تعریف سابق الکلام ہو چکا کہ اس میں مقصد کچھ پایا جاتا ہے جس کے ظاہر میں وہی کام کی شرا نہیں ہے صرف مقصد سے ہی مراد ظاہر جو نسبت ہے ہاں لی انعم میں ہے اس قوم آئی۔ یہ مثال قوم کی آہ کے بیان کرنے کیلئے لائی گئی ہے اس لئے قوم کی بیشتر کو بیان کرنے پر یہ قول نص ہے۔ دوسری مثال ایک غرض میں جاری انعم کسی نے کیا۔ اس مثال میں زیادہ کی بدلت کے آہ میں یہ قوم نص ہے۔ اور قوم کی آہ کے بیان کرنے میں یہ کام ظاہر ہے کیونکہ زیادہ کو دیکھنے کے بیان کیلئے اس کا کوئی پایا ہے اس کے ظاہر سے قوم کی آہ کی خبر بھی معلوم ہو گئی۔ ہر حال جو کچھ نفس میں سوچ کا ہم کی شرط ہے اور ظاہر میں اس کی شرا نہیں ہے اس لئے وہ قول میں مابین ثابت ہو گئی۔

ظاہر اور نفس کے مابین دوسرا فرق

مگر بعض متقدمین کی رائے ہے کہ ظاہر اور نفس میں مابین خلق کی نسبت ہے۔ ان میں سے نفس خاص اور ظاہر عام ہے۔ ظاہر میں عموماً اس بنا ہے کہ اس میں عموماً کام پایا جائے یہی پائی جائے گی۔ اور نفس عام نہ پایا جائے تو بھی وہی آئے گی مگر نفس عام کی شرط ہے۔ سمجھنا یہ کہ کام پایا جائے گا نفس عام نہ پایا جائے گا۔ اور نفس عام میں کام نہیں آئے گی۔ خلاصہ کام یہ کہ ظاہر نفس میں پایا جاتا ہے مگر جس میں ظاہر ہو وہاں نفس بھی صادق آئے کوئی ضرورت نہیں ہے۔ یہی حال اور پر کی دوسری خصوصیات ہیں۔ اور پر کی نفس عام اور اس سے نیچے کی خاص ہوگی۔ مثال کے طور پر نفس سے اور پر وضاحت میں مضمر ہے اور اس سے اور پر ظاہر ہے۔ مثلاً متقدمین کے نفس عام ہوگی کیونکہ نفس اس بات سے عام ہے کہ اس کام میں تاویل و تمسیر کا احتیاج نہ ہوتا ہے مگر مفسر میں تاویل و تمسیر کا احتیاج نہیں رہتا۔ لہذا اس قبیلہ سے نفس عام اور مفسر خاص ہے۔ یہی حال مفسر و حکم کا ہے کیونکہ مفسر سے اوپر حکم ہے۔ حکم میں تاویل و تمسیر کا احتیاج نہیں ہوتا جبکہ مفسر تاویل و تمسیر کا محتاج ہے۔ لہذا اس اعتبار سے مفسر عام مطلق اور حکم خاص ہے۔

خلاصہ حکم یہ کہ متقدمین کے نزدیک ہر طرف ظاہر اور نفس کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ اسی طرح نفس عام مفسر بھی مفسر اور حکم کے درمیان بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ پھر اس نام از بعد میں سے چونکہ ایک دوسری کے مقابل میں ادلی و راہی ہے۔ نیز ادلی اعلیٰ میں موجود ہوتا ہے اس لئے ظاہر نفس میں اور نفس مفسر میں اور مفسر حکم میں پائی جاتی ہے۔

وتمیہ وحوث النفس به ووضعه على احتمال تاديل كذا في خبر المدعي في حق حكم النفس وجوده
التمثيل بالنفس ان الذي وضع فيه يتم محتمل تاديل ممكن في نفس المدعي كونه هذا التاديل
قد يكون في ضمن التخصص بان يكون كذا في نفس التخصص وقد يكون في ضمن غيره بان
يكون حقيقة محتمل المدعي كذا حجة الى ان يقع على احتمال تاديل التخصص كذا كونه
خبراً وولغا ضمن هذا الاحتمال النفس كذا الظاهر الذي هو كذا اولي بان يتجسس
والكذب مثل هذه هي احتمالات لا تنشأ بالتعديت

ترجمہ

من نفس کا مکرم ہے کہ جو نفس سے واقع ہو ان پر محرم کرنا واجب ہے۔ تاویل کے احتمال
کے ساتھ جو تادیل کے درجہ میں ہے۔ یعنی نفس کا ممکن بنے پر محرم کرنا واجب ہے جو سے واقع
ہوں مجاز کے درجہ میں تاویل کے احتمال کے ساتھ جو تادیل کسی تو تخصص کے ضمن میں ہوتی ہے ہیں طور کے ضمن
ہو اور تخصص کا احتمال ممکن ہو اور اس کے غیر کے ضمن میں ہوتی ہے۔ دین غیر تخصص کے ضمن میں ہوتی ہے
بائیں طور کے ضمن حقیقت ہو کہ تاویل کے احتمال کہتی ہو۔ پس وجہ تادیل کے کہوں کہ تادیل کے تادیل یا تخصص کا احتمال
کہتے ہو جبکہ دوسرے حضرات نے کہا ہے۔ درجہ نفس پر احتمال ممکن ہے تو کسی ہر اس سے کہ درجہ کا ہے جو تاویل
احتمال کے مقام پر۔ لیکن اس قسم کے اختلافات ان کے ضمنی ہونے کیسے مقرر نہیں ہیں۔

تشریح

نفس کا حکم یہ ہونے نفس سے ظاہر ہوں الذی محرم کرنا واجب اور ضروری ہے مگر احتمال
تادیل کا کافی دیکھا ہے۔ خاص یہ کہ نفس میں جو تادیل ظاہر ہو۔ قطع ہوتے ہیں ان پر نفس
کرنا واجب ہو تاہم مگر میں تادیل کا احتمال باقی رہتا ہے۔ احتمال کی صورت یہ ہے
کہ جس مقام ہے وہ اس میں تخصص کا اور خاص ہو وہ اس میں مجاز کا احتمال باقی رہتا ہے

آخر اعلیٰ اور کے بیان سے معلوم ہو کہ نفس میں احتمال تادیل و تخصص کا باقی رہتا ہے تو پھر مصنف کیجئے
ماسب یہ تھا کہ قرآن نے اپنے احتمال التادیل و التخصص تو دوسرے حضرات کے کلام سے ملاحظہ بھی ہو جاتی۔
دوسرے حضرات نے تاویل کے ساتھ ساتھ تخصص کا احتمال بھی ذکر فرمایا ہے

جواب۔ لفظ تادیل ایک عام لفظ ہے جس میں تخصص بھی باقی جاتی ہے۔ درجہ بھی پایا جاتا ہے۔ کیونکہ تادیل
لفظ کو اس کے ظاہر سے غیر ظاہر کی جانب پھرنے کا نام ہے۔ اب یہ غیر ظاہر کی جانب پھرنا بھی تخصص کے
درمیان جو تادیل کسی مجاز سے درمیان۔ لہذا معلوم ہو کہ لفظ تادیل کا تخصیص اور مجاز دونوں کو شامل ہے
لہذا اس میں تادیل کے بعد تفصیل کا لفظ دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

شارح کی رائے۔ درجہ خارج ہوجو تادیل سے فرمایا۔ اعلیٰ ہو کہ تادیل ظاہر کے اتھوئی اور اعلیٰ ہے۔
جب وہ تادیل کا احتمال ممکن ہے تو ظاہر تادیل کے مقررہ میں نفس کے کسے ہر جہاں تادیل کا احتمال رکھے گا۔

ایک سوانح و حیات اور نفس و دلوں کی تامل کا خیال رکھتے ہیں تو ان کی کہنا چاہیے، پھر ان کو نفی کہیں کہنا آگیا ہے۔ اس لئے جو کام تامل کا انسان رکھتا ہے وہ ظن کا خاتمہ کرنے سے اور ظن کا خاتمہ دینے سے تو نفی اور تصدیق درہم برہم ہے۔

اس کا جواب :۔ دونوں احزاب کا تعلق با دین شریعی میں اور جو امتثال دلیل شرعی کے بغیر قائم ہو اس سے تعلیم پر کوئی اثر مرتب نہیں ہو تا یہی معنی اس احزاب کا تعلق با دلیل شرعی کی بناء پر کلام علمی نہیں ہو کے گا لہذا دونوں یعنی ملی و مزدور انیس بھی علمی نہ ہوں گے بلکہ تعلیمی اور ضابطہ بن رہا ہے ۔

وَأَمَّا التَّصَوُّفُ فَمَا أَرَادَ بِهِ خَلْقًا عَرَفَ تَصَوُّفَهُ عَلَى وَجْهِهِ لَا يَتَّقِي مَعْنَى الْأَحْشَاءِ الَّتِي فِيهَا تَقْصِيرُ
سُوءِ أَعْيَانِهِمْ فِي ذَلِكَ الْأَحْشَاءِ بَيِّنَاتٍ لِمَنْ عَرَفَ حَقَّهَا بِأَنَّ كَانَ مُجْتَمِعًا لِنُفُوسٍ مُتَلَبِّسَاتٍ
بِأَوْجَعِ بَعْضِهَا لِمَنْ عَرَفَ حَقَّهَا بِأَنَّ كَانَ مُجْتَمِعًا لِنُفُوسٍ مُتَلَبِّسَاتٍ
بِأَوْجَعِ بَعْضِهَا لِمَنْ عَرَفَ حَقَّهَا بِأَنَّ كَانَ مُجْتَمِعًا لِنُفُوسٍ مُتَلَبِّسَاتٍ

ترجمہ
 اور پھر یہ کہ لاکھوں میں سے کسی ایک کو خدا تعالیٰ نے جو کمال کا کمال عطا فرمایا ہے، اس کو اس میں تامل اور تمحُّل کا خیال
 بانی درود برابر ہے کہ اس قسم کا اعتکاف بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کی وجہ سے متعلق ہو گیا
 جو بنی کریم کے کام میں عطا فرمایا ہے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا غفرلہ سے ایسا بیان لاحق ہو گیا ہے کہ
 کوہِ صغیر ہو گیا۔ پھر اللہ تعالیٰ اس میں کوئی زائد نہ کر چکا ہے جس کی وجہ سے تامل و تمحُّل کا دروازہ بند ہو گیا ہے
 صراحتاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ

تشریح مفسر کا بیان ہے۔ مفسر کا حکم ہے کہ اس کے بموجب علم کرنا نقلی طور پر دایم ہے۔ نسخ سے احکام کے ساتھ۔ مطلب یہ ہے کہ فقاہ اور نفس کی طریح مفسر میں تخصیص اور تامل کی کارچہ احتمال باقی نہیں رہتا ہے۔ البتہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب مبارکہ میں فہم کا سہر حال احتمال باقی رہتا ہے۔ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پورے امت قرآن سے نسخ کا احتمال آخر ہو گیا۔ اس لئے کہ جو قرآن بذریعہ وحی نازل ہو۔ اور وحی کو وحی کے ذریعہ ہی فہم کیا جا سکتا ہے اور آپ کی وفات سے وحی کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اس لئے آپ قرآن کی کسی آیت کے مفسر ہو نہ سکا۔ احتمال باقی نہیں رہا۔

[illegible]

دوسری قسم، جنابہ میں کرم سے ان طلبہ و سلم کی وفات حسرت آجاتی کہ جو جسے وہی منتقل کا سلسلہ بند ہو گیا ہے۔ اس نے توحید کا اقبال باقی نہیں رہا۔ سب دوسرے قرآن یا اقوال سے صوفیوں کو ملتا ہے یا غیر مستور ہے۔ اور توحید کی خدمت کے بعد قرآن کا نذر رہا ماتی ہے نہ جہش کا سلسلہ باقی رہا۔ بلکہ وہ لاف سے اپنے آپ کی وفات کے بعد منتقل ہو گئے۔ دوسرے قرآن کے سلسلہ کا اقبال بھی منتقل ہو گیا۔ اور توحید کو حکم لینے اور دوسری کو حکم لینے کو کہ جاتا ہے۔

دیکھو بدکفر صوفیہ، عطا ہوا، شاہ سہرا سے جس کو توحید سے فائدہ اور کالفا حکم کی تخریب میں ذکر نہیں کیا ہے جس طرح مشرک ہر صوفی کی تشریفوں میں زرد اور کالفا ذکر کیا تھا جبکہ جب توحید اور دوسرے علماء اصول نے حکم کی تشریف میں اس لفظ اردو کا ذکر کیا ہے۔

اے عشرہ حکم کے درمیان فرق یہ ہے کہ عشرہ بیست حکم زیادہ قوی ہوتا ہے جبکہ حکم چار و تبدیل کا احتمال نہیں
رکتا۔ اور عشرہ اس کا احتمال رکھتا ہے۔

تَكُنْ مِنْ غَيْرِ حَالٍ لَا حَالَكِ التَّارِيبُ وَالتَّحْيِيزُ وَالْإِحْتِمَالُ
الْمُتَوَاتِرُ الْمُتَعَدِّدُ فِي إِثْبَاتِ الْإِقْلَابِ.

اور حکم کا حکم ہے۔ اس پر عمل کرنا، جس سے بغیر کسی احوال کے اس میں نہ تاویل، تخصیص کا
احتمال ہے اور نہ نسخ کا اندھا یقین کا فائدہ دے میں موقوفہ طلب میں سے ہے کہ اہم ہے۔
حکم کا شرعی حکم، حکم کا حکم ہے کہ اس کے بقول پر عمل کرنا واجب ہے اور اس میں
مستثنیٰ ہوئے، تبدیلی ہوئے یا تخصیص کا احتمال بالکل نہیں ہوتا۔ ہذا مذکورہ مسائل
موضعی میں ظاہر ہے، اور مقتضی اربعہ یقین کا فائدہ دیتی ہیں، ورنہ کسی میں بغیر تاویل
نہال رکھتے ہیں اور حکم قطعی ظاہر کسی سے اور نسخ و غرر کا احتمال محض نہیں رہتا۔

توضیح

تشریح

فَمَنْ تَوَلَّى بَيْنَ يَدَيْهِ أُمُودًا مِمَّا قُلَّ عَلَيْهِ مُلْكُ يَوْمَ يَصْعَدُ الْمَلَكُ الْمُنِيبُ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَشَدِيدُ الْعِقَابِ ۚ

اس سے معلوم ہو گا کہ ہم نے یہ حکم کی غرض کو پہنچنے کی نیت کو لایا گیا ہے لیکن اس کو ہم نے مثال خدا کے لئے نہیں کیا ہے اور بعض نے مذکور ہو تو اس احتمال تخصیص کو باری تعالیٰ کے لئے نہیں لے کر دیا۔ دوسرا احتمال یہ ہے خدا کے تمام احکام کے لئے ہے جو ہر ممکنہ صورت میں ہو گیا یک ساتھ سب کے حکم سجدہ رکنا ہو تو اس احتمال کو خدا نے مستحکم کر دیا

پھر حال اس کا کہ یہ احتمال کلیہ میں تخصیص و تاویل کا حق ہے نہ تو ہمد کے لفظ انما سے تخصیص کے حکم کو اور طہو و طہور معنی طور پر سجدہ کرنے کے احتمال کو اجماعاً لے کر دیا گیا ثابت ہو گیا کہ تمام فرشتوں کے سجدہ کا یہ ایک ساتھ سجدہ کیا اور حکم انما سے احتمال تخصیص و تاویل کا یہ بھی لایا گیا کہ عام معشر ہو گیا

وَلَا يَقَالُ إِنَّمَا سَلَّمَ إِحْتِمَالٌ كَوْنِهِمْ مُشْرِكِينَ أَوْ مُنْجِبِينَ بِأَسْمَاءٍ لَا يَخْلُفُ فِيهَا التَّعْلِيمُ وَلَا آتَا لَا تَدْرِي إِنَّمَا كُنْتُمْ مِنْ جَمِيعِ الْوُجُوهِ بَلْ مِنْ تَقْوِيمٍ وَصَحَّ الْأَيْقَانُ أَنَّ آسَمَاءَ فِيهِ كَيْفَ يُجِيزُ مَعْتَرِ الْأَنْ اِسْتِثْنَاءَ لَيْسَ مِنْ تَقْوِيمٍ التَّحْصِيصِ وَلَا مَقْصُودًا لِكُونِ الْكَلَامِ مُقْتَضًى كَلَامًا وَاسْتِثْنَاءَ مَقْصُودًا أَوْ حَقِيقَةً عَلَى التَّحْصِيصِ وَصَحَّ الْأَيْقَانُ أَنَّ خَيْرًا لَا يَكْتُمُهَا اللَّهُ فَيَبْقَى بَلْ كَوْنِ مَثَلًا بِمُحْكَمٍ لِأَنَّ أَطْرَفَ هَذَا الْكَلَامِ مَعْنَى تَحْتَمِلُ التَّحْصِيصَ وَاسْتِثْنَاءَ التَّعْلِيمِ هَذَا الْأَحْضَالُ بِحَاشَا لِمَنْ كَرِهَ خَيْرًا فَلَا يَكْتُمُهَا وَهَذَا أَقَالُ فِي التَّوْحِيدِ أَنَّ الْأَقْلَامَ مَنَابِ التَّحْقِيقِ وَهُوَ قَوْلُ تَعَالَى وَابْنُ الْبَرَكِ مَعْنَى لَانْ مِنْ أَحْكَامِ الشَّرْعِ مَخْلُوقٌ قَوْلُهُ تَعَالَى فَصَحَّ التَّحْقِيقُ فَإِنَّهُ بَيْنَ الْأَحْكَامِ وَالْغُلُوبِ

ترجمہ

اور یہ اقوال مذکورہ اگر مفسر نے سجدہ کرنے وقت عند بندہ کے باطن میں ہندے ہوئے ہے۔ کہو کہ یہ تعلیم کے بیان میں مصر ہے۔ طہو اس کے ہم اس کا دعویٰ نہیں کرتے کہ یہ آیت میں کل طہو معشر ہے۔ بلکہ دعویٰ ہمارا بعض دوسرے مفسر نے کیا ہے۔ اس لئے یہ کہا جائے گا کہ اس آیت میں طہو کو مستثنیٰ کیا گیا ہے پھر معشر کہو کہ ہر جائزہ کو کہہ سکتے تو تخصیص کے تفسیر سے یہ ہی نہیں۔ پس یہ کہو کہ انہی کے معشر ہے میں مفسر ہیں۔ طہو ان میں یہ استثنا منقطع ہے یا پھر تعلیم پر قول کیا گیا ہے ہر طہو میں تخصیص نہیں ہوتی مانتی۔ اس طہو پر بھی یہ قول ہے کہ یہ طہو کا ذکر کلام تو خبر ہے اور خبر مع کلام نہیں رکھتی لہذا مناسب ہے کہ یہ حکم کی مثال ہو سکتے۔ اس کلام کی اصل نسخہ کا احتمال رکھتی تھی اور انہی میں اس کلام کے خبر کے جائزہ پر سے منع ہوا ہے اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اس لئے تو یہ بھی میں کہو کہ معشر کہو کہ میں سے ہر طہو کے احتمال کا قول دیکھو انہی کو کہہ سکتے کہو کہ یہ احکام شرع میں ہے یہ نصحت عند تامل کے قول صحت عند تامل ہے کہو کہ یہ احکام شرع میں ہے۔

تشریح

لا ینقل منہ الا عشقک یا من کہ متاہلہ راجع نے جد و جہد سے کہا ہے کہ میں وہاں کے ہونا
 چاہتا ہوں۔ لیکن یہاں سے پہلے وہاں کی مثال اچھوتوں کو کہہ کر کہہ کر اس
 مسئلے اور اس اختلاف سے خود کو بے درگاہ معشر میں لگا کر دے۔ اجماع سے صرف یہ معلوم ہو کہ تمام
 فرقوں نے ایک ساتھ عہد کیا مگر یہ نہیں معلوم ہو کہ ایک فرقہ سے دوسرے فرقہ کی طرف سے کیا عہد کیا گیا
 یا اختلاف بدلنے والے سے ساتھ ہیں جو درجہ امتیاز فی ہدایہ کو کام معشر کو کر کے چا سکتا ہے۔

جواب: اس امر میں کا جواب یہ ہے کہ وہ درگاہ امتیاز کے فرقوں سے صرف خارج ہو کر کیا تھا یا اقلہ سارے۔
 اس اختلاف سے کام لے کر معشر میں کسی کوئی اثر نہیں پڑتا۔ بلکہ یہ حال معشر ہے کہ جو کام کا معشر سے
 کو حقیقت آدم علیہ السلام کی معیت و تحریک کو بیان کیا جائے اور آدم علیہ السلام کی تعلیم پر صحت سے جو کہہ کر
 معشر خد ہونا یا صحت میں کھڑے ہوں۔ لہذا یہاں کردہ اختلاف آدم کی تعلیم کے بیان میں حاصل ہے۔ یہ صرف
 اور صحیح بیان تسلیم کیا معشر میں جس فرقہ سے کام کو باقی ہے۔ دراصل یہ وہاں کے کام سے ہونے
 کے معنی میں اس اختلاف کے بالیہ دیتے ہوئے کسی کام معشر کے ہونے کا در معشر کی شان میں ذکر کیا ہے۔
 اس فرقہ کا ایک جواب اور یہ ہے کہ یہ فرقہ کے ذیل سے ہونے والے اجماع میں ہر فرقہ کے
 بلکہ دلی نہیں ہیں کہ یہ کام جماعتات سے معشر ہے۔ یہ کام میں اضافت ہفتہ ہے کہ تمام فرقوں سے بل
 وقت تک ساتھ حضرت آدم علیہ السلام کا عہد کیا۔ اور خبر ہے کہ اس کو معشر کہتے ہیں۔ یہ وہاں تمام تاقہ اختلاف
 سے کام لے کر معشر ہو گیا جو نہیں کرتے۔ بلکہ وہاں بعض اصناف سے کام لے کر معشر ہونے کو دعویٰ کرتے ہیں۔
 تو بعض اصناف کا اتنی رہن اس کے معشر ہو سکے۔ درانی ہیں جو مسکب بد کام میں اصناف سے معشر ہے۔
 اعتراف میں ثانی اور اس کا جواب: توں معشر ہونے کا کلمہ جہنم کا اس میں ایسے کو مستحق قرار
 دیا گیا ہے جو تمام مانگوں کے عہد کیا مگر ایسے نے عہد نہیں کیا جس کا مشنا، عہد ہے۔ یہ ہے کہ اس
 کی تخصیص ہے جس سے اس کو کام مانگوں کے حکم سے خارج کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ کلمہ جہنم کے لفظ
 جہنم کے اور جو یہ کار تخصیص کا امتیاز رکھتا ہے۔ اور تخصیص کا امتیاز رکھ اس کام کے معشر کے معنی
 ہے جیسا کہ سالانہ میں ذکر کیا ہے کہ معشر میں اصناف تخصیص دنا دلی کا سر ہونا سے کام معشر کی مثال
 نہیں ہو سکتا۔

شارح نے اس مثال کے درجہ غلط کر دیں۔ بلکہ جواب تو یہ ہے کہ اگر ایسے کے ذریعہ امتیاز
 یہ تخصیص ہے جس کو کو تخصیص کام کو موصوب در مسئلہ کے درجہ کوئی ہے۔ در مشنا موصوب لگ کر ہے
 مگر در مسئلہ کام میں ہے۔ اس سے مشنا کو تخصیص کام میں ہونا چاہ سکتا اور حسب مشنا تخصیص نہیں
 تو یہ کام تخصیص کا امتیاز نہیں ہے۔ اور حسب تخصیص کا امتیاز نہیں۔ بلکہ فرقہ کام یا مشنہ معشر کی مثال ہے
 اس میں کوئی اشکال نہیں۔

دوسرا جواب نہ دیا نہ فرمایا۔ چنانچہ اس پر سخت غصہ ہوا کہ جس حالت میں اس نے
 میں نے اس میں ایسی باتوں پر سے خود عبادت و عبادت سے اس نے وہ دن تک صبر کیا تھا
 اور جب اس کا اصلی رویہ صحت و ہر مہربانی تو اس کو اس کیفیت سے متکرا گیا لہذا اس نے اس کا
 پس منیٰ مطلق ہے کہ جو کہ صحت و صحت ہے جو کہ صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 سب سے اس کا اصرار تھا کہ اس کی ذہنی بات کی کہ جو کہ صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 کی جس سے جو کہ صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 کہ یہ صحت کا اصل ہے کہ صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا

ایسی باتوں میں تھا کہ میں نے اس سے خود عبادت و عبادت سے اس نے وہ دن تک صبر کیا تھا
 اور صحت میں تھا کہ میں نے اس سے خود عبادت و عبادت سے اس نے وہ دن تک صبر کیا تھا
 گیا۔ جس میں اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 میں کہ صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا

عاقبت یہ کہ اس میں صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا

اس کے صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 اس کے صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 اس کے صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 اس کے صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا

اس کے صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 اس کے صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 اس کے صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا
 اس کے صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا صحت ہے۔ اس لیے اس نے اس کا

یہ وہی دونوں آیتوں کے درمیان تغایض واقع ہوا۔ دوسری آیت حکم در وہ آیت مضبوط اور حکم اور مشرک تغایض کے وقت حکم کو ترجیح دی جاتی ہے اور محدودی الخذف کی گویا وہ جس کے جس میں قبول نہ کی جائے گی

بعض حضرات کا قول ہے کہ مشرک اور حکم کے درمیان تغایض کی مثال موجود نہیں ہے تو یوں شاید یہ ان کے خاص اور تنبیہ کی گویا جو کہ ہوا ہے۔

چند ائمہ اہل سنت اور ان کے جوابات آیت و استشہاد و ادوی مدہ حکم کو محض خبر وین بھی نہیں کہ جس کو مشرک کی تفسیر ہے کہ جو تازی اور قصص کا اقرار نہ کرے جو خداوند سبحان کے جہاں آیت و استشہاد و ادوی مدہ حکم محدود اور کمال معنی ہے لہذا استشہاد و قصص مرہے اور محدود و محب کے لئے آیت اور مذہب کہتے ہیں۔ نیز ان دونوں کے ماسواہبت سے دوسرے معانی کیلئے آیت ہے نیز آیت اسے اطلاق کیے جاتے ہیں اور علامہ کو بھی ثاب ہے۔ اس لئے کہ صفت عدل کے ساتھ صفت علامہ و نہ بین بھی ہو سکتے ہیں جبکہ باوجود دونوں آیت میں مراد نہیں ہے۔ اس اعتبارات کے موجود ہونے پر آیت کو مشرک کسی طعن کیا جا سکتے ہے۔

جواب : مذکورہ تغایض کا جواب ہم نے اس آیت کو تمام اعتبارات سے مشرک نہیں کہ یہ صریح قول شہادت کے لئے ہے اس کو مشرک یا کہ ہے۔ ہذا اقوال شہادت میں مذکورہ غلات اربع میں ہیں لہذا اس آیت کے مشرک ہونے میں کوئی ملام نہیں ہو سکتا

اب رہی یہ بات کہ آیت اسے اطلاق کیے جاتے ہیں کہ وہ کو شام ہے جسے غام و نہ نہ کہیں۔ تو جواب میں کیا جا سکتا ہے کہ آیت اطلاق ہے۔ درقاہد ہے کہ مطلق میں فرد کل مراد ہوتا ہے نہ لایہ در عام کمال سے خالی ہیں۔ یہ دونوں ذوی دلہل کر کے کال فرد ہیں جس میں اس آیت اور قسم کے مد کو ثاب ہیں۔

آخر ایش ثانی : میں عرض پر میں سے دوسرے ائمہ میں یہ نقل کیا ہے کہ ان دونوں آیتوں کے درمیان کوئی تغایض نہیں ہے اس لئے کہ اول آیت میں حکم کو بیان کرتی ہے کہہ استشہاد و ادوی مدہ حکم ہے جس سے (۱) مادہ اور جو کو کو مدلول گن اس آیت میں گن و نہ کا حکم یا گیا ہے۔ دوسری آیت میں زہد و تقواہم شہد و نہ ان کی گویا کہیں نہیں ذکر۔ یعنی وہ ایک شہادت کو یقین نہ دیتے کہ قول مذکور کا حکم ہے اور کہہ گئے ہیں شہادت کے لئے نہیں کہ لازم نہیں ہے۔ چنانچہ اس سے محدودی الخذف کو گواہ مانا اور مست ہے۔ دران کی گویا کہ یہ مشرک ہوا اور ایک گویا شہادت تراکب میں تو بھی شہادت قبول نہ کر جائے گی لہذا معلوم ہوا کہ شہادت کے لئے قبول شہادت لازم نہیں۔ بہر حال پہلی آیت کا حکم شہاد کا ہے اور دوسری کا حکم قبول شہادت کا تو ان دونوں کے درمیان کوئی تغایض نہ ہوا۔ درگراں میں یہ طے کیا شہاد کے لئے شہادت کا قبول کر اور یہ کو کیا یا کیا کہ پہلی و شہاد و ادوی مدہ لہذا محدودی الخذف کی شہادت کے قبول کے طے پر نہ زادات کرتی ہے۔ اور دوسری آیت

[illegible][illegible][illegible]

تجزیہ
 یہاں سب سے پہلے کوئی خاص ذکر نہ ملتا ہے، نہ ہی کتب میں کے
 میں تو اس شخص سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کوئی خاص مسئلہ یا سوال ہے کہ جس کے لئے
 میں سمجھتا ہوں کہ یہاں کوئی خاص مسئلہ یا سوال ہے، اور یہاں سے اس میں
 جو وہاں اس مسئلہ کے لئے ہے، اس میں کوئی خاص مسئلہ یا سوال ہے، اس میں
 جو کہ اس مسئلہ کے لئے ہے، اس میں کوئی خاص مسئلہ یا سوال ہے، اس میں
 جو کہ اس مسئلہ کے لئے ہے، اس میں کوئی خاص مسئلہ یا سوال ہے، اس میں

کی دھوکہ دہا ہے اور گریف کے بحر میں نہی کر پس تو جسے یہ سوانہ کہ کہ ایک کعبہ سم و قافہ ہذا مصلحت
 ہم جس کعبت سے پاس کو کھڑے ہو کر باطن لرا کر کثرت کے میں کھینچ کر ہیں یہ تینوں کی صورت پر دہشت
 کہتے ہیں محل کی صورت پر ہیں جس کعبہ ہم سے خط حرکت میں مورد سرگرمی و نماز اور کعبہ کے مسمی میں
 ہے کیونکہ کعبہ کی شکل میں ہے بلکہ کعبہ کی جگہ ہے لہذا عورت سے یہ کعبہ عورت کی بجائے عورت
 میں ہے بنیاد تک کہ اس کے طاق کے دے کو کاسر نہیں کچھ چلتے گا اور حالت میں میں وہی کی حالت میں کثرت
 پر طبعاً وہی کو دے تھیں کہ اس کی ہے وہ حالت جو مردوں سے کی جائے اس کی حرمت نقلی ہے جو کعبہ اند
 ست رسول اور جلال سے اس کی حرمت ثابت ہے جیسا کہ میں نے تفسیر میں میں منظر لکھا ہے پس اس
 جیسا مشکل ممکن ہے اس مشکل میں دخل ہو جس میں چند مسائل ہیں جسے کسی ایک سے تو اہل سے راجع
 کر لیا جائے ہیں یہ مشکل و غور ہو گیا

تشریح

مشکل کی مثال ۔ اور قائل کا قول ۔ ماخوذ از حکم آیہ شہدہ دارۃ اربعہ لیسوا میں جس
 طرقتے ہا جو ، یقین ہوئے کچھ بیچ کی ضرورت ہوتی ہے اس طرقتے جو پیدا کئے گئے اظہر
 کی ضرورت ہے جس سے انداز پیدا ہوتی ہے اسی طرقتے آیت میں غور و اس کے رتھ کو جس اور
 یقین کے ساتھ تشریح کی گئی ہے اور میں طرقتے کھینچے جس اور بعد ہذا آیت میں طرقتے اور اود سے
 اور اود پیدا ہوتی ہے بیت میں مذکور بعد حرکت اس کے لئے یقین کے ہیں رتھ و اذ کے دو جو یقین میں ہے
 کی اجازت دیا گئی ہے اور طرقتے شہدہ کے درپہ اس آدمی میں یقین ہو گیا کہ وہ ہے
 مگر خدا تعالیٰ کے اقرار سے مشکل ہے اس وجہ سے کہ ان کا خدا میں یقین کے لئے میں ہی مراد لیا مانا ہے
 جیسے کہ حضرت ذکریا علیہ السلام کے حضرت محمد کے فرمایا تھا ۔ فی کعبہ میں ہیں اور یہ انہی طرقتے
 شمار سے پاس کہاں سے آ رہا ہے اس طرقتے کھینچنے کی کعبہ کے لئے میں نے یہ حصہ لڑکے کی خوشخبری کے
 انت حضرت ذکریا علیہ السلام کا تو یہ ان کی کوساں حکیم "یہی میرے پاس کچھ کس طرقتے ہوگا
 میں انی شکم میں یہ شہدہ پیدا ہو گیا کہ یہاں انی کس سے میں شکم سے بعد بہت میں سے
 میں میں مراد چاہا ہے تو مکاں میں قوم پیدا ہو گا اور میں اس وقت میں ی مکان ختم کے کھانے
 میں آگے کے مکان سے آد پیچھے کے مکان سے آد ہیں اس مکان میں یہاں کے سے لوالت کرنے کے طرقتے
 بہت ہو جائے گی اور اگر کعبہ کے لئے میں مراد لیا جائے تو احوال میں حرمت پیدا ہوگی اور میں میں سے گزرتا
 کہ یہ شکم میں میں کعبہ سے چاہو آد طرقتے ہو کر چل کر آد کعبہ تک
 طرقتے نکلا کر گزرتا ہے بہت ضرورت میں اس کی تفسیر پر دلائل کر دے کہ ایک صورت میں احوال کی تفسیر پر
 ولایت تو لیسے اور اس کی تفسیر کی صورت میں جو یہ سے لوالت کی حالت ثابت ہوتی ہے اور احوال کی تفسیر میں
 میں لوالت کی حالت میں میں ہوتی مگر جب ہم سے خط حرکت میں ہو کہ تو بہت چاہا ۔ اس جگہ تو اسی کعبہ

[illegible]

یہ کہ چہ چیز پر قیاد، ساریں سے جس چیز کو اس نے چہ جس کے واسطے مروجہ کیا ہوئے کہ اولیٰ دہائی چربی
 از مراد چوں ۱۲۰۰ دو سو بارہاں اس عین میں دہر جو گیا اگر کھنجر صاحب میں کوئی شخص، کہ خود وہ پڑا ہے اور
 سرخا م ہے حدت میں جس تو بدوں کو بہاں کیا گیا ہے اس کا حکم تو معلوم ہوگی مگر اس کے علاوہ سب تنہا
 چہ چیزیں اس کا حکم کیا ہوگا حدت سے معلوم نہیں ہو سکتا۔

اس کے باقی چیزوں کا مکمل معصوم رہے کیلئے ہم نے ان چیزوں سے طلت درمیں رکھ کر سفر کیا کہ اگر اس طلت کے ختم نہ ہوتے تو دوسری چیزوں کا مکمل درمیں کیا جاسکے۔ پس طلاق و ان کے ایک دو چیز یہ ہیں اول اللہ ہی قدر عالمہ بزرگوار ہے۔ اور اس کی چیز جس کا تعلق ہے جس میں دو چیزوں کے درمیان حریف و دوست کا تعلق کیا جارہے۔ اور یہاں تکاٹھانے کا نام دو چیزوں کی جس میں ایک ہو۔ اور دوسری اللہ ایک یہ بھی ایک ہی چیز کی ہوں اور۔ اور دوسری ہیں۔ یہ دوزن سے حریف اور دوست کہ نہ ان میں توں دوسریں اصل ہے۔ یہ اللہ و حسرت ہو گا۔ یہ ہیں۔ اور شوئے کے نزدیک خونی طاب و بی حریف اگر رسم منوع ہے جس کے سے کیا چیز سے تو حقیقت مت ہے۔ اور تو ان میں شوئے کہ طلت ہے۔ جیسی دوسری موصوفہ مکمل معصوم ہیں۔ یہ ان کی سن نہیں سے ہوں تو تو حسرت ہو گا۔ یہ ہیں۔

میں نے کہا کہ اگر آپ کو اس کے بارے میں کوئی رائے ہے تو اسے عرض کیا جائے تو میں حاضر ہوں گا۔

خدمتِ امّی : رو کی خدمت کی امت خود میں نہیں آتی۔ کاغذی ہوا ہے جسکی سونے اور چاندی کی
 تیرہن کا تلواریں سے ہوا رو کی امت سے مار کے عہد میں خود کو درخشاں کرتا ہے جسکی حیرت انگیز
 راہی کے بطور امتداد کیا جاتا ہو۔ درجہ بندی کا کام نہ لیا جاسکتا ہو اس میں رو حیرت انگیز اور ان کے

اسودیدہ جو حرام ہیں ہے۔ پھر ان کے اصول کے مطابق سائل کو یہ ہیں جو ان کی کتابوں میں تفصیل سے مذکور ہیں۔
 ہر حال میں حضرت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کو شافی سمجھا ہے اور چاروں تک محل کا تعلق ہے
 تو ان کی باتوں پر چاکر اس کے نزدیک شکل صریح ہو گیا۔ چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ
 ارشاد فرمایا کہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا ہو گئے حالانکہ روزے متعلق نفی مختص و خاص ہے نہیں
 فرمائی اس سے بھی اذکار ہو کر کتب کا بیان روزے متعلق غیر مثال ہے۔

وَأَمَّا الْمُتَمَتُّعَاتُ فَهِيَ اسْمٌ لِمَا انْفَضَّ بِهَا وَصْفُهَا مِنَ الشُّؤْمِ مِنْهُ ذَكَرَ يُرْجَى بَدْوًا مُتَمَتِّعًا فَهِيَ فِي
 قَائِمَةِ الْغَنَاءِ بِمُتَمَتِّعَةٍ اسْمٌ لِمَا انْفَضَّ بِهَا وَصْفُهَا مِنَ الشُّؤْمِ مِنْهُ ذَكَرَ يُرْجَى بَدْوًا مُتَمَتِّعًا فَهِيَ فِي
 ذَوَاتِهَا مُتَمَتِّعَةٌ اسْمٌ لِمَا انْفَضَّ بِهَا وَصْفُهَا مِنَ الشُّؤْمِ مِنْهُ ذَكَرَ يُرْجَى بَدْوًا مُتَمَتِّعًا فَهِيَ فِي

ترجمہ اور شاہرہ علیہ السلام کا نام ہے جسکی مراد کے لئے کہ سید باہل مقلد ہو گئی جو عاویس کے گھر
 بولنے کی امید بالکل نہ ہو یہیں وہ خدا کی ابتداء پر ہے کہ جس طرح حکم ظہر کے اعتبار پر ہے
 جس عیسیٰ بن مریم کی جیسے کوئی شخص اسے ظہر سے قائب ہو گیا اور اس کا نشان جا آرہا ہے اور اس کے ہم عمر اور

تشریح ابتدا پر کی تشریح اس طرح ہے کہ اس کا ذکر کچھ میں جس کا نام کی مراد کے معلوم ہونے
 کی سید بالکل منقطع ہو گئی جو اور مراد کے ظہر ہو سکی کوئی نوع میں ہو۔ اور فقہاء اس سید
 مارضی جو شاکر کوئی کام میں تھا اور اس کی مراد کے بیان کرنے سے پہلے تفسیر سے ظہر علم
 کی وفات ہو گئی تو یہ ایسا کام تھا کہ جس کی مراد کے معلوم ہونے کی امید بھی نہ ہو کی وفات کا بنا پر
 امید منتفی ہو گئی۔

دوسری صورت: کام یہ کہ اس کے معلوم ہونے کی امید ذاتی طور پر منتفی ہو۔ مثال کے طور پر کسی مرد کے مطلق
 ہونے کی امید کا منتفی ہونا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان سے متعلق ہو اگر چہ جس میں متروک ہو۔
 یا سید اس کے مطلق ہو کر ان بن اس کی حقیقت کے لئے سے قاصر ہو جسے تقدیر کا مستند ہے کہ فساد کے
 لئے سے قاصر ہو اور عاویس نے فرمایا "اذا ذکر تقدیرنا سکوت" جب تقدیر کا ذکر کیا جائے تو سکوت
 اختیار کر۔ حاصل یہ ہے کہ جس کا نام کی مراد معلوم ہونے کی امید منتفی ہو جائے اس کا نام کو قضا ہے کہ چہ
 پس قضا میں آخری درجہ کا فائدہ ہوتا ہے جس طرح حکم میں آخری درجہ کا فائدہ ہوتا ہے۔

تمشایہ کی مثال: اس کی کہ مراد ہے جو اپنے وطن سے غائب ہو کر اس کے ثلثات بالکل
 مٹ گئے اس کے سید یہ لوگ بھی ختم ہو گئے تو جس طرح اس کا نام کی مراد معلوم ہونے کی امید منتفی ہو جاتی ہے

کیا یہ مرد مجھے کہ لفظ مذکورہ چاروں اعضاء کے لئے وضع کیا گیا جو شمار طبع کی چاروں اعضاء کیلئے لفظ کا وضع کیا گیا ہے اور درج نہیں ہے بلکہ صرف ایک وضع کا پایا جانے کا کافی ہے اور جہاں تک یہ وضع کا تعلق ہے تو اس میں اس کا نہ جوت ضروری ہے مہربانی سے مجازی کیلئے یہ کمال ہے کہ وہ کسی ایک وضع کیلئے بطور عام نہ ہو۔ ایسے جیسے ہے کہ لفظ اگر چاروں اعضاء کیلئے وضع کیا گیا ہو تو وہ مجاز ہو گا جیسے لفظ عصا کے لئے وضع کیا گیا ہے اور جیسے اس سے مخصوص ارکان کے لئے مراد ہے جیسے سائیس کے لئے تو وہ مجاز لغوی ہو گا جبکہ شریعت دونوں کے مابین یہ لفظ صلوٰۃ اور کاب مخصوص کیلئے حقیقت شرعی ہے اور وہ اس کے لئے میں کو رہے۔ اس صلوٰۃ کے لئے یہ لفظ مخصوص ہے مجاز عرف اسوج سے کہنے میں کہاں میں کیلئے اس صلوٰۃ کے اس کو وضع نہیں کیا ہے اگرچہ اہل شریعت اسے اس کو رکاب مخصوص کیلئے وضع کیا ہے۔ محکوم ہوا جو رہو نے کے لئے کسی ایک وضع کے لئے اسے مخصوص نہ ہو بلکہ کالی سے چاروں اعضاء سے وضع نہ کیا گیا ہے اور یہی ہے۔

حقیقت و مجاز لفظ کی صفت ہیں۔ مجاز اور حقیقت دونوں لفظ کی صفت ہیں۔ ہر دو الفاظ ان کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں اس کو صوبہ ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے عادیہ میں بولا جاتا ہے کہ لفظ اسے لفظ میں حقیقت ہے۔ لفظ اسے لفظ میں ہی رہی ہے۔

وقلہ صحت بعد ازاں۔ وہاں کہ دونوں ہی حقیقت و مجاز کے ساتھ ملے اور سنتوں دونوں صفت ہوتے ہیں جیسی مجھے اور مثال میں دونوں ہی کہ حقیقت و مجاز کے ساتھ مصدق کیا جاتا ہے یہ علوم لازم کی غلطی سے ہوتا ہے یا مجاز ایسا کہ جاتا ہے

وَمَا كُنَّا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا مِنْ قَبْلِكَ مَا كُنَّا لَكُمْ دَاعِينَمْ قُلْ أَنْتُمْ أَنْتُمُ الْمُشْرِكُونَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ تَعَالَى الْعَرْشِ قُلْ الْحَقُّ مَعَ اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قُلْ أَنْتُمْ أَنْتُمُ الْمُشْرِكُونَ

ترجمہ اور حقیقت کا حکم یہ ہے کہ اس کا صحیح ظنی پایا جائے تو وہ اس میں پیدا ہو گا کہ حقیقت خاص اور عام دونوں کے ساتھ صحیح ہو جاتی ہے اس کے لئے کہ شرعی کائناتوں یا اہل اللہ میں امتیاز ہو گا وہاں وہاں کوئی اور اللہ نہیں ہے کائناتوں ولا تتوکلوا الا علیہ (اور تم رانا کے قریب مت جاؤ) فعل کے امتیاز سے خاص ہیں اور وہ سبیل حق میں رہتا ہے۔ اور دوسری میں رہتا ہے اور عام کے اعتبار سے عام جاتا ہے۔ وہ لوگ جی جوش بہت کے ملک ہیں۔

تشریح حقیقت کا حکم۔ یہ دو قسم کا یعنی معنی موضوع لفظ کا موجود ہونا۔ یعنی موضوع لفظ کا عام ہونا یا عام ہونا۔ کیوں کہ حقیقت دونوں کے ساتھ صحیح ہو جاتی ہے یعنی تعلق میں عام بھی ہوتے

ہر صحتی تم میں تیر کو جو ایک صانع ہر کہ جو دو صانع ہر چیز کے بدست قدرت کر۔ ہر ایسے کہ صریحاً یا غیباً
 ہر طعام ہر طعام کے طار و دوسری چیز ہو۔ جیسا کہ خدا نے کہا ہے۔ لیکن نوع میں اس پر اعتراض کیا گیا
 ہے کہ صوم طار کے قائل۔ ہر ایک نسبت جب امام شافعی کی طرف تخلص پہنچا ہے۔ انکی کہ نوع میں ہم سے
 کہیں نہیں آیا۔ اور ہر حال حدیث قرین میں طعام مقدّر ان کا تو اسکو وجہ پر ہے کہ جو اس کے حرم جو صوم میں
 وجہ ہم شافعی کے نزدیک طعام ہی ہے۔ ہر ایک وجوہ میں تخاصص حرم ہیں ہے اس وجہ سے کہ طار میں
 حرم نہیں جاتا۔

تشریح

اسی سے حدیث ابن عمر کی روایت میں ہم نے لفظ صاع کو۔ جس پر عمل کیا ہے۔ اس احوال کی
 تفصیل ہے۔

پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ احناف کے نزدیک طار ماہ ہے اس اصول پر طور تشریح حضرت
 ابن عمر کی یہ حدیث طار طار کے لفظ ہے۔ حدیث "افیتو لکرم ہر میں راہ صاع بھاسین" ایک دوسم
 کو دوسم کے بدست اور ایک صاع کو دوسم کے طار سے قدرت کر دے۔ اس مقصد کے لفظ "افیتو" ہر میں ہے کیونکہ
 صاع کے قبلی سے اس برقی کے ہیں میں ہر کہ اشتہار کی غرض و لزوم ہوتی ہے۔ ہر یہ برقی عام طور پر کڑی
 کا ہوتا تھا۔ اس برقی کا دوسم برقی کے حرم قدرت کر کا لفظ تکلیف کا لفظ ہے جب کہ حدیث میں صراحت سے اس
 کو صوم کیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہو کہ حدیث سے نہیں برقی کی پیچ مراد نہیں ہے۔ لہذا لفظ صاع کے جملہ کی
 مراد ہونے لگے۔ اور وہ مستثنیٰ ہیں۔ لکن فی السطوط صاع مطروف اور وہ لفظ جو صاع کے قدر دوسم پر اور
 اس پیمانے کے ذریعہ اس کا مدار کیا جا تا ہو جیسا کہ طار کی ہیں اور صاع کے نزدیک یہ طار ہیں
 امام شافعی کے نزدیک طار ہی سے خاص ہیں اس لئے ان کے نزدیک خاص ہے۔ اور جیسا کہ
 صاع ہے کہ وہ طار جو ایک صاع ہو۔ اس لفظ کو اسی طرح کے دو صاع کے حرم قدرت کر صاع ہے۔
 احناف کے نزدیک طار جو ایک صاع ہے اس لئے ان کے نزدیک ہر دو ہر مراد ہے جس کا صاع کے ذریعہ

نہیں دین کیا جا تا ہو۔ یہ وہ خواہ لفظ ہو یا کوئی دوسری چیز
 صاحب تنوع صوم کا اعتراف ہے۔ قرآن امام شافعی پر یہ کہا کہ وہ نمازی صوم کے قائل نہیں ہیں
 ان پر ایک طرح کا جہان ہے کہ کوئی نہ کوئی ان کی کہ برقی میں اس کو کوئی ذکر نہیں تھا۔ اگر امام شافعی صوم
 مذہب ہو تا تو انکی کتابوں میں اس کو نہ کہ ضرور کیا جاتا۔ مگر میں یہ ہے کہ امام شافعی
 نماز میں صوم کے قائل ہیں تو صاع و اسے صاع میں صاع کو صرف میں ہر کہ برقی کو لیا گیا ہے۔ جب کہ
 لکن ایمن یہ وہ صوم مطروف مراد ہو۔ چاہے طعام ہو یا غیر طعام۔

جواب ہے۔ حدیث میں صاع سے صرف طعام اس لئے مراد لیا گیا ہے کہ طعام ہر ایک صاع ہے۔ ہر طعام میں جو کہ
 ہر طار برقی موجود ہے۔ ہر ایک صاع طعام کو دو صاع طعام کے ذریعہ پیچ کر کے کوئی طار قرار دیا

آیت کا استدلال کرتے ہیں: "بیت" "ذاتہ شتم" "انفسہ کلکم خیر" "انما خیر صغیر کہتہ: (باقیم عروزی کو مس کرو اور ہاتھ پاؤں پر ایک سڑ سے نیم کرو) "خسبتم انفسا" "ایمانس کے دو مس ہیں۔ ایک عقلی معنی میں پس پس مسی مس بالہد (دانت سے جو) "دوسرے سے ہماری ہیں یعنی جو ہر عروزی کے "۱۱" مثلاً نعتیہ اس جگہ چارہ در آمد سے مجبوراً دونوں م دیکھ کر فریاد دونوں ہی ناخوشی دھو ہیں۔ سارا جگہ اور عورت کو ہاتھ سے چمکا جائی۔ احسان کے نزدیک ایک دانت میں بھی خبیثی اور بھاری دونوں کو مر دینا جائز نہیں ہے۔ اس لئے سقیریت ہے ایک مسی ہی مر دینے کا سکتے ہیں، اور چونکہ چار کے سنے لافان مراد ہیں اس لئے حقیقت کا اعتبار لازم ہو گیا کہ جس میں حقیقت والہ ہر لازم نہ آئے۔

ماں و باپ کا حق ہے کہ ان کے لئے جو کچھ چاہیں وہ کر سکیں۔ لیکن اگر وہ اپنے بچوں کو ایسا کرنا سکھائیں جو ان کے لئے برا ہو تو یہ ان کا حق نہیں ہے۔ مثلاً اگر والدین اپنے بچوں کو شراب پینے کو کہیں تو یہ ان کا حق نہیں ہے۔ اگر وہ اپنے بچوں کو ایسا کرنا سکھائیں جو ان کے لئے برا ہو تو یہ ان کا حق نہیں ہے۔

میں اٹھا کر حلقہ میں الجھا دیا۔ کچھ عیبت کے نتیجہ میں پانی۔ سے کہ بہا پر حسل پر خاؤ رہیں اس کے نتیجہ کا حکم دیا گیا کہ عیبت حیات کا طبقہ ہے نہ کہ حوا کا۔

اعداد عیبت میں اس انداز میں توسیع کرنا کہ نقصان دہ ہوگی میں ہو گا اور عیبت اس کا نائب بھی نہیں ہو گا۔

کچھ عیبتوں پر حرات حیات کا، کچھ اور تو علم مقام ہے۔

[illegible]

میں نے اسے بڑھ چکے تھے کہ میرے کانٹوں میں مانی ہے یا جس میں بلی جنوں شوں میں جو کو خلق میں
مرد و عورتوں میں پیدا ہوئی ہے اس کا کوئی حصہ اور آخری نسل میں ہو گی، میں تعین میں خدا کی خلق
کا اعتبار نہ پاؤں گے اگر آپ حق میں اکتف و انکار کا دم نہ آئے۔

ذوالفقار علی خان قادیانیؒ کی تعظیمات دوسرے حضرات کے اور ہیں۔ جو اہم مقامات دارالکونین ہیں ان کے لئے
 کو بیان ضرور کیا جائے۔ مزید اس مشہور مقام پر جب کہ خطبے ایک وقت میں اس کے لئے فصلی اور سبب کا مہولہ
 عبادت سبب سے جتنی سے مراد جو اس کے کو بڑی مہنگے کا خیار سادہ جو جسے گاہا کس مگر گھٹا کے کالی
 سے مراد کہ وہ تو اس کے معمول سے کھڑا تھا اور نہ اسے کامیں ان کے لئے لہذا اس کا طور پر وہ دیکھنا چاہئے
 عزت خاص کا ذکر کرتے ہیں فرماتے:

ذرا کھینچو اور اس کا غلہ نکالو۔ چوڑی دروازوں پر ان گھبراہٹ کی صورت میں مردوں کا جملہ داخل ہونے لگے۔
 حضورؐ نے ان کو روک دیا کہ سوچو، اللہ کا جواب ہے۔ ان میں کوئی نہ اسے داخل کیلئے حریفی کے دوا کی صورت میں
 اس وقت سے ان طبیبوں کو اس طبیب کرنے کیلئے اعلان استعمال کیے۔ اس وقت اعلیٰ میں تھا اور البتہ
 ہم کو کھانسی کی صورت میں ان دونوں میں اس کیوں کے ساتھ ساتھ ساتھ جیسی ہونے کی شہادت
 ہو جاتی ہیں۔ دروازوں کے ساتھ ساتھ۔ ذکر: غلام جیسی حوالے کے جو ان میں سے پہلی تبدیلیوں
 کے ساتھ ذکر ہو گئے۔ ذکر: وہ میں داخل رہیں کہ وہ اس کا علاج کیلئے صفت ہے اور اس کیلئے
 کہ وہ اس طرح حوالے کا علاج ذکر: غلام جیسی صفت ہے اور وہ ان میں سے ذکر: کہ وہ اس کے ذکر کے
 لئے کھاتے تھے ان میں دونوں کو مدد ملے۔ اس سے صحیح ہیں تحقیق۔ ان کا نام ملے۔

و اس وقت امر از خود دخل ۱۔ تو اس غرض اس کے حوالے میں اختلاف فرمایا۔ مذکورہ بالا طلبہ مان میں زمین بھرتی
میں دوسرا تھا۔ اسی میں بدین بیٹوں کے ساتھ نہ کے بیٹے بھی ہوتے اور وہ ان کے ساتھ اس کے کوئی بھی زمین چاہا
نہی (۱) اور اس سے ہر دفعہ کیا حق (۱)۔ جو کہ وہ فعل ہے کہ مذکورہ میں میں قبضہ کر لیا کہ جس میں
کہا گیا۔ یہی اس کے متفق اور لڑائی میں تصادم دے گئے مگر صورت حال یہ ہوئی کہ مسئلہ کے حل کے لئے
محاضرات ہم اکبر کو اگر حال دے گا تو یہ نفس کر دیتے چاہیں گے لہذا اندازہ بہرہ راست و آسان دے دے
یہ مزارا لے گئے ہیں اور حوالے سے مذکورہ حکم ہی ہو سکتا ہے۔

[illegible]

کاظم مسعود نے اپنے 'اور رات سے کل ثابت ہو گا' سے ایک صحافت چیلنج بن چکا ہے اس لیے کہ اس کے وجہ سے ان کے خزانے کی تکلیف ہو گا ہے اور حوں کا حصول اس عمل سے

کہ ان کے خون کی کاشت نہ ہو ہے، رتوں کا غوطہ رہا جس سے

حق کا کھینچنا کہ اگر ہم میں سے درمائی راہ دے دے اور لوٹے ورتوں سے کھان پینا اور ہر صحت مند کی
سہ پر اس کے تحت و اعلیٰ میں دیکھا دے ہے کہ حقیقت دیکھ کر کچھ ہو، اس وقت تک اس ہے بلکہ دوسرے کا رد کیا
گیا ہو اور وہ صورت کی حقیقت کا رد کیا گیا ہے اور کاغذی حسی صرف شدہ سے اس کو بے حس و غیر جاندار

[illegible]

ہاتھ کے قول کو انھیں بہت کوفتی سے درجہ دینی کے درمیان ملا کر دیکھیں کہ جس طرح کسی کاٹھ پاجامہ یا علف شفا کو پایا مالا جو حسی تشبیہ کا ذکر چھوڑ کر انھیں صوری اور فانی و عقلی معنی کہتے ہیں۔ انھیں صوری کی تفسیر نہ دے سکتے ہیں۔ صوری سے اس کی مراد ہے کہ حسی ہمارے کسی کی صورت کسی نوع کی بابت کہ جو ہم سے شخص جو مثلاً ہمارے صفی سے کہتے ہیں سب ہوا علت جو شرط ہو یا حال جو اس کا کس جو ایسی حقیقی سنی ہمارے سے کہتے ہیں سب ہوا علت جو شرط ہو یا حال جو اس

اسی طرح عقلی معنی سے مراد حقیقی درجہ دینی درجہ دینی معانی کسی ایسے معنی میں شریک ہوں جو حسی سے ہیں زیادہ مستند ہوں۔ مثلاً ہوا دوم سے ہے اور اول سے ہے۔
استقامت ۱۰۰۰ شماره کی چار لکھیں ہیں۔ ۱۰۰۰ شماره ہوا ۱۰۰۰ شماره تقریباً ۱۰۰۰ شماره تحصیل ہے۔
 استعمال ترشحیہ۔

استقامت ۱۰۰۰ شماره کی چار لکھیں ہیں۔ ۱۰۰۰ شماره ہوا ۱۰۰۰ شماره تقریباً ۱۰۰۰ شماره تحصیل ہے۔
 استعمال ترشحیہ۔

استقامت ۱۰۰۰ شماره کی چار لکھیں ہیں۔ ۱۰۰۰ شماره ہوا ۱۰۰۰ شماره تقریباً ۱۰۰۰ شماره تحصیل ہے۔
 استعمال ترشحیہ۔

استقامت ۱۰۰۰ شماره کی چار لکھیں ہیں۔ ۱۰۰۰ شماره ہوا ۱۰۰۰ شماره تقریباً ۱۰۰۰ شماره تحصیل ہے۔
 استعمال ترشحیہ۔

استقامت ۱۰۰۰ شماره کی چار لکھیں ہیں۔ ۱۰۰۰ شماره ہوا ۱۰۰۰ شماره تقریباً ۱۰۰۰ شماره تحصیل ہے۔
 استعمال ترشحیہ۔

انچھ کے ساتھ نعل ہو کر آئے اور صدمہ اس کا کہہ کر آئے ہے یہی صورت کی ایک طرف سے نعل اور اس
کا بار ہوا ہے جس طرح کہ شر کے نعل ہوئی ہے اور ایک طرف کے نعل ہوئی ہے۔

تشریح

اور مانک کا جھکے کا رومل کے بیچ طرف سے نعل ہوئی ہے اور وہ نعل کو نعل
موری کہا تھا جس صورت سے بائیں طرف سے نعل ہوئی کے ساتھ سے نعل ہوئی کی مثالیں موری
موراد ان دونوں مثالوں میں سے اول مثال نعل موری کی در دوسری مثال نعل موری
کی ہے تاکہ وہ میں نعل موری کو پہنچو کر کہا تھا اور نعل موری کو نعل موری کہا تھا یہ مثال
نعل موری کا اس کے کسی بہرہ آئی کا نام نہیں رکھتا بلکہ نعل موری کی مثال ہے کہ جو کہ نعل موری کا نام
دونوں ایک سے میں مریک ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور یہی در دوسری اور نعل موری
یہ نعل موری کا نام جو میں مریک ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور یہی در دوسری اور نعل موری
جوئی ہو۔ تو حضرت شری کے ساتھ جو بیت مریک ہیں ہے اسی طرح جس کی کا کہہ کر آئے اور وہ نعل موری
اس کہہ کر آئے کی کو ہے جس کی کا کہہ کر آئے اس کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری
نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں

دوسری مثال نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
صورت سادہ (موری) کی صورت سے نعل موری اور مثال میں سادہ اور ایک ہے مگر اول اور نعل موری کی کو کہہ
موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
پہلی کوئی سادہ کہہ کر آئے ہے مریک ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں

تقریباً ان حدیث میں نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
میں نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
ولی التماسات اور نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
میں پر ہے اور نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں
نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں اور وہ نعل موری کے ساتھ ہیں

تشریح

تشریح

صفت ہے کہ افضل امری کی اس دوری فیم میں، متعارف صرف ایک جانب سے درست ہے۔ اصل
بول کر صوبہ مرادلیا درست ہے مگر صوبہ جسکی حکم بول کر صوبہ مرادین لاہوت جسکی بے بیو صوبہ
بول کر صوبہ مرادلیا درست ہے مگر صوبہ بول کر صوبہ مرادلیا درست میں ہے۔ لہذا اگر کسی شخص نے ایسا بول کر
کہا "است خراج" تو اس کو بھی اور اس طاقن مرادلیا میں لکھو طاقن ہے اور مست ہے اگر کسی آؤد مست کسی بول
نے کہا صحت صبی ملک فی میں ہے اپنے شخص کو تیرے باوجود مست کر دیا اور مست کا معنی مرادلیا تو درست
ہے اس لئے کہ بیچ میں سے دریدہ لکھ رہا تاج پوچھے وہ جس سے دریکل میں کے دریدہ لکھ رہا تاج پوچھا ہے
وہ صوبہ ہے اور صوبہ بول کر صوبہ مرادلیا ہے اس سے اس لئے لکھ رہا ہے کہ اس کا معنی مرادلیا ہی درست ہوگا۔
دوسری مشق دیکھ کر کسی نے یہی کہہ دیا کہ "طاقن مرادلیا" اور اس طاقن مرادلیا تو بے دیکھ نہیں ہے اس لئے کہ
اس طاقن لکھ رہا ہے نوال پر روات کر رہا ہے وہ صوبہ ہے اور اس طاقن لکھ رہا ہے نوال پر روات کر رہا ہے وہ صوبہ
اور اس میں مرادلیا ہے کہ صوبہ بول کر صوبہ مرادلیا ہے اس لئے کہ اس طاقن بول رہا ہے اور اس طاقن مرادلیا ہے

دوست نہیں

تیسری مثال۔ گوشتے بنی، اور نہ کہ کھجکلیں۔ ۱۰ جس نے فحشے نکال کر مایا اور عسکے ایمانے فحشہ فرشتہ
کہا یا مراد لیا، تو یہی درست ہے۔ کیونکہ نکال دے کے ثبوت برائت کے لیے سب سے احتیاج ثبوت
نک و قدر برائت کے ہے، اس وجہ سے ہے، جو کہ سب مراد لیا درست نہیں ہے اس لیے نکال جوں
کر بیچارہ لیا گیا درست نہیں ہے۔

[illegible]

نہایت تیرا کہ وہ مجھے کہہ نہیں دے گا۔ نہ تو کہ تم از تہا جا، جو کہ میری شک و شبہ ہے۔

کرم اسی کے ساتھ دھس کا پلٹا کر کر دینا اور دھس کا پلٹا کر کر دینا۔

[illegible]

ابن قتیبہ رحمہ اللہ فرماتا ہے: "اگر تم کو کسی شخص سے شک ہو کہ وہ تم سے کفر کا دعویٰ کرے، تو اس سے کہو: 'اے خدا! اگر تم نے اس شخص کو کفر سے روکا ہے، تو اسے کفر سے روکنا میری ذمہ داری ہے، اگر نہیں تو اسے کفر سے روکنا میری ذمہ داری ہے۔'"

[illegible]

وَمَا مَنَعَنَا إِذَا هُمُ الْكَافِرُونَ إِذَا كَانَ لِكُلِّ أَصْحَابٍ بِهِ عِلْمٌ مِّمَّا يَفْعَلُونَ
فَإِذَا هُمُ الْكَافِرُونَ إِذَا كَانَ لِكُلِّ أَصْحَابٍ بِهِ عِلْمٌ مِّمَّا يَفْعَلُونَ

توضیح۔ عربی غنیمت مشورہ ہوتا ہے، شرافت و نوس صورت میں، اہم اجکے روایک غنیمت نامی ہے۔ میں میں میں کہ غنیمت ہے، پہلے حوالاتی میں ذکر کیا خود غنیمت میں ایک لفظ ہے، خاصا اور گوتے منجلی ہوتے ہیں، ہمارا مستقل دور ان کی سے عاتری شرافت ہوتا ہے، غنیمت کے مفاد میں

میں نے اس شخص سے عازمی دے دیا تھا مگر خفت میں حقیقتی حکم ہی حکم تھا "ابو
مؤاذ نے انھیں غلطی سے ختم کر دیا وہ اس وقت بھی ان کے لیے قیام الحقین کے لیے تھے
مگر انھیں حق تعالیٰ نے ان کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا اس کے بعد اس کے لیے ایک اور نصیب
لائی اس کے لیے اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا
اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا اس کے لیے ایک اور نصیب
عطا فرمایا اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا
اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا اس کے لیے ایک اور نصیب
عطا فرمایا اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا اس کے لیے ایک اور نصیب عطا فرمایا

ترجمہ

اور یہ اسباب کبھی اس کے لیے ہیں اور وہ ہے کہ اس وقت کے نزدیک علامہ کا اند
ہو اس میں جو اگر نہ ہو اس میں نہیں کے نزدیک حکم میں جس میں کوئی اور وجہ
اور اس میں کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
اور وہ ہے کہ اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
مگر یہ نہیں کہ اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
کا جو ضروری ہو اور اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
فیت میں اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
کو اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
سزا ہے اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
میں کبھی اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
جس میں اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
قول کے ساتھ اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
کے لیے اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
چھوڑا اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
ہے اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
کے لیے اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
وام صاحب کے لیے اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
کے لیے اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں
دلی ہے اور صاحب کے لیے اس میں اس کے لیے وہ ہیں کبھی دوسرے حکم کے لیے ہیں وہ ہیں اس وقت کے لیے وہ ہیں

و جہ + اس کو دلیل ہے کہ جب عورت کا نسب اس کے مہر سے مستحب ہے تو اس عورت کا زانیہ کی ایک
 پر واجب ہے کہ وہ اس کا نسب
 شاعرانہ لفظوں میں یہ تحقیق ۔ ہر قسم کی غلطی سے مستند ہیں کہ جب کہ اول تو عورت کا نسب اس کے
 سے مستحب ہے پھر عورت کے مہر میں اس سے بڑی چیز ہے لہذا اس کا کہ جس سے پہلے کو زانیہ ہو گا وہ
 عورت کا ہر قسم کی غلطی کا نتیجہ ہے تو اس کو اس کے ہر قسم کی غلطی سے پہلے عورت کا نسب اس کے
 سے مستحب ہے پھر عورت کے مہر میں اس سے بڑی چیز ہے لہذا اس کا کہ جس سے پہلے کو زانیہ ہو گا وہ
 عورت کا ہر قسم کی غلطی کا نتیجہ ہے تو اس کو اس کے ہر قسم کی غلطی سے پہلے عورت کا نسب اس کے
 سے مستحب ہے پھر عورت کے مہر میں اس سے بڑی چیز ہے لہذا اس کا کہ جس سے پہلے کو زانیہ ہو گا وہ

لہذا اھدہ ہوسکتا ہے اگر کہے وہ اعراس ثابت کر چاہے تو حرجت لائق ثابت کر سکتا ہے یہی اس کا حق
ہو ہے کہ وہ منکر کو طاف ہو کر اپنے دوسرے کو کہنے جہاں وہ منی کو لگے اور پر محسوس کیا جائے گا کہ وہ ثابت
کے لئے یہ قول کیا جائے گا کہ مشکل ہے کہ اس جگہ نماز بھی خفیف ہے اس وجہ سے کہ منی ہونا اور طاف لائق ہونا
دووں ایک ہے۔ راجح نہیں ہو سکتے کیونکہ دونوں طاف کا مواضع کہہ بیٹے کی طرح صحیح ہے اور منی ہو گیا تھا کہ یہ
ہے کہ نکاح بعد کیے تو ام نہ۔ بعد اذ وہ سر کے درمیان ساتا تا نا لگی اور تھا کہ دے کہ حق دو چیزوں
کے درمیان مساوات جو کہ در نہاں ہی جائز اور مستحکم کہ لگ جائے اس لئے کہ منی اور خدہ
طاف کے درمیان مواضع ہی ہو گا اور یہاں کہیں کہ عا نا غیبہ طاف سر وہ جائز ہو گا اور کہ کو تو قہ پر
در ماحلہ گا

فقہاء و علما کے ہاں سے اس بارے میں فقہاء کے رائے سے بہت فائدہ ملتا ہے۔ اگرچہ اس فن پر بہت سے
تقریریں لکھی گئی ہیں، لیکن ان میں سے کوئی ایک بھی ایسی نہیں ہے جو اس فن کے علم کے لیے
بہت فائدہ دے۔ اس لیے اس فن کے علم کے لیے اس کتاب کو بہت ہی مفید سمجھا جاتا ہے۔
اس کتاب کے مصنف نے اس فن کے علم کے لیے اس کتاب کو بہت ہی مفید سمجھا جاتا ہے۔
اس کتاب کے مصنف نے اس فن کے علم کے لیے اس کتاب کو بہت ہی مفید سمجھا جاتا ہے۔

اور حضرت (پوری) کو متفق رکھنے والا شوهر کا لقب ہے اور عورت معنی سب سے اور مذکورہ سے ظہور کو مذکور کیا
دقت کے ماضی کا مرفوع ہے اس کے رافع علامہ شمس کے بار پر خاصی دونوں میں تفریق کرنا ہے۔

شرعاً مع ظن کی ایک مثال :- حضراتِ اہلبیتؑ جیسے منظورِ خداوند میں سے ایک شخص کو ظن سے روکا جائے گا تو وہ بھی پر حرا کہ خود کو ظن سے روکا جائے گا کہ وہ میں سے ہو یا کسی اور سے ہو۔

کئے ہوئے دوری دین بسبب کہ عرب میں چھل کے وقت کہ لوگ کو باغ الیم میں گئے درختوں کو کھیلنے لگے جس
 سے ملک ملک کو شادی میں ہے کہ کو مکاتبت قر اور رقت دونوں اقدار سے ہے خود برکت میں داخل ہیں
 ہے لہذا اگر ملک کے تحت دربار اور املاک میں جو جائیں گے اور مکاتبت میں نہ ہو گا کیونکہ مکاتبت دیکھ کے ملک
 سے ملک ہے مگر جس کے واسطے وہ آندہ ہے یہاں ملک میں داخل ہے۔

تشریح

فان اولیٰ لہ ملک لی ضمہ وان کی دھور میں ہیں۔ لکن خطا ہے سے کیلئے اصل وضع میں مثال
 کیا اور میں میں قوم کے سے ہے واسطے ہے۔ دو شکی نہ لنگر لی ضمہ وان کے سے
 ہیں کہ اصل میں در میں ہے سے کیلئے وضع ساگ جو میں میں ہے یہ ہو یا ہر فصل
 کی ہو اولیٰ کی مثال میں شہر وضع لم ذکر کیا ہے جس کی ایک شخص سے قسم کی لگ میں وقت (ظہر) جس کو ان
 کا تو یہ قسم چھل کے گوشت کو تیار ہے۔ چونکہ مگر طایر ہے کہ قسم کا جو قسم کی قسم کھانے وقت کو ثابت ہے۔ جو کہ قسم
 کھانے وقت اس سے چھل کے گوشت کی بہت ہی کئی تھی تو اب وہ گوشت اور چھل دونوں کے کھانے سے ثابت ہے۔
 اور اس سے کو ثابت کی تھی تو وہ گوشت کے کھانے سے ثابت ہے۔ جو کہ چھل اس کی قسم سے نہ ہوگی اور
 کھانے کا نہ ثابت ہے۔ ہوگا۔

دوسری مثال فقیر کہ قسم کی لگ میں ہے ملک سے ملک سے خود رہیں ملک کا تحت مکاتبت شامل ہے۔ جو
 کہ کو مکاتبت کے اور ان کی ملک یا نہیں ہوتی۔ مکاتبت اگر کے وہ عام رہے ہو جائے۔ اس طرح کہ
 کو جو وہ وقت میں۔ میں کے وہی حقوق حاصل ہوتے ہیں جو ایک آزاد کو حاصل ہیں۔ جب ملک (عام کوئی شخص)
 کا میں میں ہے جو کہ مکاتبت میں ملکیت ان ہی میں ہے۔ وہ کل ملک کے تحت داخل ہے۔ ہوگا۔
 اس میں ہیں ان ملک کا اختلاف۔ مگر وہ قسم میں لگ چکا کی قسم کھانے پر اگر اس سے چھل کا گوشت
 کھانا وقت ہر ملے لگ جیسے کہ قرآن کو میں ہے کہ اگر کو خود ہے جس میں چھل کو کو طری سے تھیر کر لیا گیا ہے
 خود ہو اگر کا لفظی میں کے گوشت پر لگی ہوئے ہے۔

وآلہن مقلول او مگر جو جس احوال کی حالت سے شادی عام ہے عرب بد خاک کا وہ اختلاف کو جن
 طرح کے جو ہے لگ لفظ چھل پر جس پر کو کو میں خود ہے وہ خود سے پیدا ہوئے ہے جب چھل میں سے پر
 ہیں ہوئی خود چھل میں بری در صحت یا جانے۔

وہ بری وہ ہے جس کے کہ کھانے کو در باغ ملک وہ ملک اور دہرے ہیں۔ باغ ملک کو باغ میں میں کہا
 جاتا ہے۔ لہذا وہ ملک ہی کہ جاتا ہے۔

اعتبار میں۔ شکل کا حاصل ہے کہ کل ملک لی خود حوالی صورت میں مکاتبت میں ملک ہے اس کو
 کہو خارج کر دیا جائے۔

جولہب۔ لایف ول اس کا فو شادی سے قرآن ایک کا فو کل ملک لی ان کے تحت مکاتبت داخل

۱۔ یہودیوں نے بھی یہ دعویٰ کیا کہ وہ مسیح تھے اور ان کے پیروں نے ان کو قتل کر دیا تھا۔
 ۲۔ یہودیوں نے کہا کہ ان کے پیروں نے ان کو قتل کر دیا تھا۔
 ۳۔ ان کے پیروں نے کہا کہ ان کو قتل کر دیا تھا۔
 ۴۔ یہودیوں نے کہا کہ ان کو قتل کر دیا تھا۔
 ۵۔ ان کے پیروں نے کہا کہ ان کو قتل کر دیا تھا۔
 ۶۔ یہودیوں نے کہا کہ ان کو قتل کر دیا تھا۔
 ۷۔ ان کے پیروں نے کہا کہ ان کو قتل کر دیا تھا۔
 ۸۔ یہودیوں نے کہا کہ ان کو قتل کر دیا تھا۔
 ۹۔ ان کے پیروں نے کہا کہ ان کو قتل کر دیا تھا۔
 ۱۰۔ یہودیوں نے کہا کہ ان کو قتل کر دیا تھا۔

شیا افع پر ایٹم ... صاحب ذرا انورست خود مع کی ادیل مکرہ برکب اشکرا شکل ہوا جسے کہ جب
حل ہوا تب بیت پر موقوف سب خود وضو شائیت قبرس ... ہوا چاہے ملا کہ اماں حق وضو میں نیست کو مقرر
استہیں

افترجا ہے کہ اگر کسی سے دوسرے کو ہوا دانگی شکر کی ست کی نذر ہو تو ایسا گناہ ہے آخر کاتواں دوسرے
حاصل ہو گا کہ ان کے لئے وہ دوسرے کو بغیر مین کے کلام دے گا یا جو جائز ہو یا صحیح ہو یا کج ممکن ہے دوسرے
اور ست ہر مگر اس پر نواب حاصل ہو تو ثابت ہو کہ دوسرے سے نسبت دوسرے میں درج
جواب اگر عدالت ملحقہ عدالت شہرہ دار درودہ و اگر انکو ہر نسبت کے کلام دیا جائے وہ حاکم نہیں
سو نہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عدالت کی عدالت کا تکرار بھی بد دروں بیت پر موقوف ہیں اور عدالت
کے لئے یہ عداوت نہیں ہے کہ ان صاحب نیت پر موقوف ہے جس سے کہ اگر ان کا نیت پر موقوف ایسا ہو
تو نیت کے ذات جس سے کہ عدالت کے ذمہ کو تو جو چاہئے نہ کہ ان کا راست ہو یا خاصہ یک نیت کے غیر
کہ نواب حاصل ہو مگر عدالت کی عدالت سے ملحق ہو یا چاہئے دروغ میں بسا خیر ہے یعنی نیت کے
جس سے ملحق ہیں عدالت درودہ فرجہ و درودہ عدالت دروغی و ملحق

چو ایتنا : مدد بقایا جو از مطلب تو ای ہے جس کا دبر در کیا گیات عمل کا تو بہت برو تو ہے اور خبر
 جنگ کے عمل کا جواب خرت بر دست ہے جو اگر گن گن کی حیثیت میں برو تو ہے نہیں ہے۔ البتہ حلاوت خصوصاً
 صوم کا جو جس تک عمل سے تو اس کو کہو کہ اصل مقصد تو آب حیات کا جو ہے در آب حیات کے جانے کے امت
 عرصہ کا تو آب حیات سے خالی ہو گیا تو ان حلاوت کا مقصد اصل موت ہو گیا در میں مقصد اصلی موت جو بیا حلاوت
 کا مادہ ہی کیلئے رہا ہے جس کی تمام ہوگی۔ اس وجہ سے کہ جب کسی چیز کا اصل مقصد موت ہو جائے تو وہ چیز کا مادہ شمار کی
 جالی ہے تو حلاوت مقصد میں حیات کے لئے جانے سے ان کے جو : در حیات کا تو آب حیات تو اسی مادہ پر ہے
 جیسا کہ میں نے کہا اس کے جائز ہونے کی موت پر حیات والہ کر لیا ہے کیوں کہ در حیات کی تاویل گذر چکی ہے کہ
 تو آب حیات و علم و افعال میں برو تو ہے ہیں صحبت عمل میں برو تو ہے ہیں ہے۔

بلکہ خشکے یا گاہے پلے بٹ سنا میں لگا لگتی ہے میں اس کا کہ میں نے یہ بھی کہا ہے کہ جسے خفیہ اور رکھ کر دیکھا ہے اس کا ۲۰ ملا ہے۔ خرم صاف کہ ختم ہے جس کو جس لوگوں کے گناہ اور سرکشی کے وہاں ہے اس کے انماں سے کوئی چیز کا نہ ہو مگر جو اس میں خفیہ خود کو مقبوس ہے جس سے اس پر مہربان ہو بلکہ علم و ادب کا جو علم اور کمال حاصل ہے تو شریعت میں حرمت کی جو سنت کا نام کیا گیا ہے کہ جس میں کیا گیا ہے عزت علیک یا علم و دانش کو کہ تم پر یہی نہیں اور عقیدہ غیرہ مسلمان کی نہیں جس سے بت میں حرمت کی مانند اہمیت اور نکتہ اور دوسری ان خود نوک کا ختم جس سے نکاح کرنا حرام ہے اس میں خود کو حمل ہیں۔ اول یہ حکم عمل نکاح کی جاسکتا ہے اور دوسری کہ اس میں جس سے نکاح کو حرام کیا گیا ہے کہ یاہ خود نہ جس سے حرام از خود حرام ہیں یعنی سے نکاح کا اصل حرام ہے۔

اسی طرح حین شریع میں شرب کو حرام قرار دیا گیا ہے تو اس میں جس خرم حرام ہے۔ شرب کا اصل بھی مذہب خرم حرام ہے۔ خود شرب سے فریاد اور غم و غصہ جو عقلی و جسمی اذیت و توفیر و حوروں کی بہت ضرر و کئی کئی اور دیگر خراب ضرر و کئی کئی ہے۔ ہمارے ایک صفت میں کہ وہ کہ گئی ہے۔ یہ اصل نکاح کا اصل شرب ہے جو مذہب سے اور حرام ہے کہ تم پر تمہاری ماں سے نکاح کا اصل حرام کہ گیا ہے اور شرب کا اپنا حرام کہ گیا ہے۔ شکوں و عقیدہ اب میں مذکور دوسرا قول میں صحت کو ترک کیا گیا ہے۔ عمل کا حکم و دولت کی تائید پر کیوں کہ اس کے غیر ایسا میں ہے جو حرمت کو میں کہ بنا کیوں کہ طرف و حرام جس سے طلاق اس میں ہوا تو اصل کے بعد نکاح ہے۔

مفسر احسن میں خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ تو مجھ سے پہلے دیکھ کہ جو تیری حالت پر اور صفت پر ہے اس نے خفیہ کے وصف کی عادت اس کے ساتھ میں جس میں ان دونوں میں کہ حرام حرام ہیں یا حرام سے نکاح حرام ہے۔ شرب حرام ہے۔ شرب حرام ہے تو مجھ سے روک میں جس میں بھی حرام ہے اس میں طلاق جس شرب حرام ہے اور اس کا نتیجہ بھی ہے کہ وہ یہ بارہ جمع ہے جس کی جاسکتا ہے کہ اس کے منطوق میں۔

ان کے حروف و معانی کا۔ کہ نہ حرمت کی دو میں ہیں۔ ایک تو نکاح کا طلاق اصل سے ہے۔ اس میں سے کہ حرمت میں حرام کسی چیز کو حرام قرار دیا جو اگر آیت اور مذکور و آیت میں ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے عوا میں خفیہ معنی روک کے اور منع کرنے کے ہیں اور اس کے معنی میں ہے کہ وہ بھی اور آیت کا مطلب ہے کہ تو نے خدائی لائی، پسوں، بیٹوں کو سزا کر دیا گیا ہے اور نہ روک تو سے روک دیا گیا ہے۔ اسی طرح شرب کو روک دیا گیا ہے۔ اصل یہ کہ ان دونوں میں حلف و قسم پر مشابہت گئی ہے اور میں توئی سے کہنے کے لئے حرام سمجھا دیا ہے۔

اور جس کی رو سے تمام ہیں ایک وہ وقت و فعل سے منسلک ہے۔ لہذا ہے۔ حرام ہے کہ اس صورت میں خرم ہے منفرد ہو گا کہ اصل کو منع ہے اور اس کی صورت ہے۔ جس میں سے اس کو وہ جس سے منع کیا گیا ہے مگر اس تاویل و تفریک صورت میں واجب و جسی و حالت و فعل میں کہ مصلحت کہ مصلحت ہے۔

وادی شکرین و نورانگیر میں تقیہ اسلام اکبر کا شہرہ میں مغل سپہ سالاروں نے اس کو کھنڈر کر دیا۔

پرفکٹ سولی سولہ

اس خاندان کی یہی عیسیٰ ہے اور یہ سننے سے کہے جاتی ہیں اسی طرح دوسرے لوگوں کو بھی سمجھئے۔ علامہ کلام چنگیز کو عرب سائنس پر بھی بعض معانی حقیقی اور سوس جاتی ہیں۔ اس شخصیت کو نگار کی محنت سے متفقہ و عرب سال کی محنت کو محنت سے نہ کر سکیا۔

اختلاف سلسلہ ذکر و دعا ہے۔ یعنی حضرت اس بحث کو نہ کہہ سکا کہ وہیں ذکر کیلئے جو شخص وہاں
سے کہ پہلے آئے ہیں۔ چنانچہ حضرت اس کا ذکر نہ کیا کہ مانہ پر کیلئے مگر میرزا علی صاحب اس بحث کو
اسی مختصر و ذکر فرمایا۔ ان کے بعد میرزا کا پہلا کتبہ ہوئے اس طرح کہ سب نے ذکر فرمایا۔

[illegible][illegible][illegible][illegible]

تقریباً ۱۰۰ سال پہلے کے ایک مسافر نے لکھا ہے کہ وہ ایک بار ایک ایسے علاقے میں گیا جہاں پر ایک عجیب و غریب
نسل کے لوگ رہتے تھے۔ ان کے جسم پر ایک عجیب و غریب طرح کی جھلک تھی۔ ان کے جسم پر ایک عجیب و غریب طرح کی جھلک تھی۔

[illegible]

شَهِدْنَا بِمُرْكُوبٍ عَلَى السَّجْدَةِ وَجِثٍ وَالتَّوْبَاتِ عَنِ الْأَوْبِ، أَسْمِعْ بَعْدَ هَذَا قَوْلَهُمْ: أَلَا نَبِيٌّ مَرْسُومٌ

جس میں طبع و فاعلی ہوگی۔ لکھ میں دفع ہوئے کی صورت اس ہوگی ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب
موراد ان طبع نہیں ہو سکتا۔

و قتل کا یہ حکم کہ جس کو وہ تیسری طبع میں طبع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب
کا دفع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع میں طبع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب

جس میں طبع و فاعلی ہوگی۔ لکھ میں دفع ہوئے کی صورت اس ہوگی ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب
موراد ان طبع نہیں ہو سکتا۔
و قتل کا یہ حکم کہ جس کو وہ تیسری طبع میں طبع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب
کا دفع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع میں طبع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب

جس میں طبع و فاعلی ہوگی۔ لکھ میں دفع ہوئے کی صورت اس ہوگی ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب
موراد ان طبع نہیں ہو سکتا۔
و قتل کا یہ حکم کہ جس کو وہ تیسری طبع میں طبع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب
کا دفع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع میں طبع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب

و قتل کا یہ حکم کہ جس کو وہ تیسری طبع میں طبع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب
کا دفع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع میں طبع ہوگا۔ ورنہ تیسری طبع کی شکل فی سبب

اہانت دی ہے مگر صاف کے صاف وہ زمرات کے لئے سمجھا تا۔
 ششہ ۱۰ اس کے بر خلاف اگر شوہر نے دونوں بیویوں سے عاقل صلی کے ساتھ کہ نکاح سے ایک بیوی کو
 اسدہ کہے کیا اجازت نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) پھر نکاح کی دوسری بیوی یا عاقل صلی
 گذر گیا خود دوسری بیوی کی اجازت دے کر کہے کیا اجازت نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی)۔
 اس صفت میں وہ نکاح جائز ہوگا وہ دوسری بیوی سے نکاح والا ہوگا۔ میں نے کہ جس شخص سے نکاح
 ہے نکاح کی اجازت دی یعنی خود اسکا بیوی اس سے نکاح میں ہو سکتا ہے وہ سے حواہ میں ہوئی اسکی نکاح
 ہو گیا اور بعد وصیت کے نکاح کی اجازت دی تو پہلی بیوی اس کے لئے سزا ہو گئی وہ بیوی میں لایا نہیں ہوا تو یہ سزا
 سے نکاح کا نکاح اہل ہو گیا۔

شرائع کی رائے ۱۰ صفت لازماً ایسی رہے کہ پہلے نکاح کے نکاح یا اگر ذکر کرنا کہ وہ اگر جس
 سے اس سے نکاح نہیں ہے سوال تو یہ ہے اس شخص سے نکاح نہ کرنے کا یہ شخص سے عاقل صلی ہے اور
 اس سوال کا جواب اس کے لئے ہے کہ میں نے اس سے نکاح کا بیان اس سے یہ نہیں ہے۔ اگرچہ وہ
 جبہ میں عاقل صلی نہ کہے (اگرچہ کہ بیان یہ تھا کہ وہ سزا پا گیا) تو وہ بے گناہ ہے کہ اس سے نکاح کی اجازت
 دے اس آیت کو شروع کر کے کہ عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 مذکور ہو یا مستثنیٰ ہو۔ اس سے شروع کر کے کہ عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 مذکور ہے یا مستثنیٰ ہے۔ اس سے شروع کر کے کہ عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 ذکر کیا ہے تو عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 ذکر کیا ہے تو عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں

شعبہ تیسرے میں جس سے نکاح دے وہاں میں میں نکاح دے اس میں میں نکاح دے
 آخری کلمہ وہاں سے نکاح دے کہ عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 اس سے دوسری بیوی سے نکاح کی اجازت دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 نے جب نکاح کا عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 کہہ جائز نہ ہوں کہ ایک شخص کے نکاح میں نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 نکاح کا عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 دے تو شروع کر کے کہ عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 اجازت دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 کے نکاح کا عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں
 کے نکاح کا عاقل صلی سے نکاح دے (میں نے اس سے نکاح کی اجازت دی) جس سے نکاح کے حرم میں

و اگر کسی در دهر و کله الف و ب که دره ای در بر خیزد و گویا طایفه در من کله کرانند و در هر دهری که در فک
 هر دهر طرز و عبادت و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و کشت و دهر در هر فصل و دهر و زمین یکی است که در هر دهری که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 واجب و فوری است و اینها در هر دهری که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 ایک سوال - اس پر به سوالی بدو پرسیده که ملک احمد در هر دهری که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 صورت که حالت در هر دهری که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام

جواب - هر دهری که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 در هر دهری که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 اس که در هر دهری که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام

امام صاحب کی دانه بر یک سوال - یک شخص که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام

جواب - هر دهری که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام

اس ایامی که در هر دهری که در فک و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام

و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام
 و عیش و عشرت و عیب و سرگشته شادمانی است از این که پسند سپید و یا در کجا به کام

ہے جس کا مل ہے جلا سا خدہ کیونکہ ایک بڑی بہ بہ وہ پہلے سے ہے۔ پھر اس کو فوت کا جان کر کے
پھر گاہ ایک انتقال ہے کہ اس کام میں اس شخص نے جسے نہیں کر سکا کہ وہ جیت کر نہ کرنا چاہا اور جیسی
موت کا جو مرتبہ تھا۔ وہ نصیب کی سادہ پر توں تھا۔ یہو گاہ کہ بھول چکا ہو گا کہ اگر وہی اس پر مرتبہ تھا۔ یہاں
نقلا کام آ رہا ہے۔ پھر گا۔

دوسرے اہلکار کی رہبر کے انونیوں سے خیار ہو گا اور خاتم ہو گا۔ اور جو اس کا پیروں سے
 ہیں کہ ان کا ہر ایک فرد اپنے اپنے گھر میں رہے گا۔ اور ان کا حال ہے اس کے ساتھ
 ہو گا۔ اور جو شک۔ انہوں نے جوئی۔ یہ وہی نام ہے جسے انہوں نے کے لئے ہو گا۔ اور جو
 ختم ہو گا۔ ان کے لئے کہ یہ نام ہو گا۔ یہ نام ہے کہ انہوں نے ہو گا۔

[illegible][illegible]

سجده

اور اگر مقرر کردہ نوے کے قول از حق درم ہے، چہ۔ میں دلوں کے طے شدہ مسائل کا بگاڑ ہے۔

ہم کو اس پروردگار عزوجل سے پہلے خدا سے کیا کیا کہاں ہے۔ امداد کیلئے

جس کو دل و دھم میں ہے اس کی خلیہ نہیں ہائی جان لکھی ورنہ جو عیب کے لاکھ

[illegible]

پس خیر کر ہو سارے کو اکٹھے، جم جائو بھائی

اور گروہ انہیں ملا کے ہے میں مندرے لیا جاتا ہے۔ پہلی سے خدار کے چوتھے گروہ ان کی ہیں۔
اسے اسکا گروہ ملا کر انہیں ملا کے ہے میں مندرے لیا جاتا ہے۔ چار ملا کے ہے میں مندرے لیا جاتا ہے۔

میں نے کہا کہ میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے اور میں نے یہ سب کچھ سنا ہے۔

یہ عالمی اور انسانی برکت ہے کہ جو وہ چاہے وہاں سے اسے اس ملک میں دلا جائے۔

یہ دعویٰ چیلنج اور مضبوط اس کے ساتھ میں غائب ہو سکتی ہے

سکھ کر، ناراض و غصہ کیلئے ہوا صبح میں، ادب کہ بہ غصہ میں ہی میں خطیب برائے

ہم سے، جو ایک امر ہے اور یہ اسے طلب ہو گا اور پھر یہ ہو گا کہ تو کو روکے

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

یہی حسن چہنے کے لئے تاکید کیے، ان بابا سے تو مگر انہم شہنشاہ کے خوں حاصل وراثت

تو کہ: ”چھوڑ دو، میں تو اس کا بیویہ دہاکی نہ ہوں۔“ اس نے کہا: ”اے بیویہ دہاکی، تو نے اس کا دوسرا حال تو نہیں دیکھا؟“

ابن کاسے۔ قول اہل حق اس کام میں جلد پیش کر پونہ سو ہے اور اہل کفر کے

کڑوت ہونا تو جیسے صلیب پر عیسیٰ کو لٹکانا ہی قدر کم تر ہے۔ اس وجہ سے چار میں اسام

محدث میں ۳۴۰۰ زبیر اور ۳۵۰۰ کیم کے ہزاروں پیام مرثیوں پایا جاتا ہے۔

ہم نہیں بد، ایک فرد میں پیامِ نبیؐ کی ہونے لگی اور حضورؐ میں بھی ایسا ہی ہوتا ہے۔
 احسن کے قول کے رائج ہو سکتا دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ احسن کے قول کے مطابق حکم کا نیکو رد و قبول
 قصہ پنجم دراصل ہے جو، میں اور صبیحہ مٹی پر دانی ہے اور ام تھانی کے نزدیک محمدؐ ذابہ جلائی کی ناکید
 ہے۔ جدیدانہ پر مشتمل ہیں۔

[illegible][illegible]

تشریح فولد ویم لنگزنگا #۔ روایت حاضر میں ایک قسم کی کمی ہے۔ اس کے سطور پر کڑھان
میں سے اس کو کین پر ڈالت کر اسے جیسے اس طرح سطور میں اس کا سہارا ہے بھر کر ہر کے
بہر سطور کا سہارا ہے۔ یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ (دوسرے) اس میں اس کے سطور پر کیا اس کے سطور پر

ترقی کا کامل درجہ ۔ شارع کے نزدیک ترقی ہی کامل درجہ تو یہی ہے کہ نیک بندہ حکم کے اخذ و اعلیٰ

تشریح

میں تغیر لازم آتی ہے اور یہ بات مان لی ہے کہ شک شکم کا معنی مقصود ہے تو اس کیلئے غلط کیا جائیگا اور
 الحاق و قطع کو کا بیان ہے کہ اگر وہ حرف قطع ہے اس کے معنوں میں اور معطوف دونوں میں
 سے ایک کیلئے آتا ہے، یعنی دونوں میں سے کوئی ایک کسی نہیں کے کوئی ایک مراد آیا ہے۔
 مثلاً کسی نے کہا ہے جو دوا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے دوا دیا ہے کہ
 جس طرح اسے معطوف میں سے ایک عام تر ہے اس طرح مذکورہ بالا مثال میں بھی
 دونوں عام ہیں اس لئے کوئی ایک عام لفظی المعین آزاد ہو گا۔

شارح نے فرمایا کہ اس لئے کہ اس میں "م" قرآن میں آجی مذکور ہے، ہر خوبوں کی ایک حالت و درجہ
 ظاہر اصول کا ہے کہ اگر اس میں شک بیان کرنے کے واسطے دیا جائے اور انشاء میں جس سے امر میں
 اور اباحت کے لئے دینا ہے۔

تغیر اور اباحت کا فرق وہاں میں ملتی ہے کہ بات میں معطوف اور معطوف میں وہاں معطوف کے ہیں
 مگر تغیر میں وہاں کا اجتماع جائز نہیں ہے۔

تغیر کی مثال یہ ہے کہ اگر وہاں "و" زیادہ ہو کہ جس سے مختلف کر اس کا حق حاصل ہے کہ وہاں میں
 معطوف کی حالت ہے اس لئے کہ وہاں کو اس سے ان کا جواز ہے۔

اباحت کی مثال یہ ہے کہ اس میں "و" اس میں ہے۔ اس میں اختلاف ہی رہا ہے۔ مطلبہ وہاں کی حالت میں
 بیٹہ سکتا ہے۔

حاصل یہ کہ ان صورت کے نزدیک کہ وہاں میں شک کر بیان کر سکتے ہیں۔ شارح نے فرمایا کہ نول درجہ میں
 ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ کلام فصاحت کو سمجھنے کے واسطے جمع کیا گیا ہے۔ اور شک میں مجھے معنی مقصود نہیں کہ جن
 کو سمجھنے کا قصد کیا جائے، ہند معلوم ہو کہ وہ شک کے لئے وضع ہیں کیا ہیں زیادہ سے زیادہ کل کلام میں
 شک واقع ہو سکتا ہے جس سے جو کہ جہاں وہ معلوم ہے معلوم ہے اس سے شک پیدا ہو جائیگا۔ جیسے کسی نے کہا کہ ان
 نہ جاد ہو۔ شک ہے اس میں اس میں، میں نہیں وہاں میں سے ایک کہ نہ کہ کہ کہ ہے۔ اس کے لئے اسے
 کو ملک و فتح ہو گیا کہ وہاں میں سے کون ہے۔ لہذا ثابت ہو کہ شک کل کلام میں واقع ہو سکتا ہے اس لئے نہیں
 کہ وہ شک کیلئے آتا ہے کہ اگر یہ کہ وہاں میں سے کون ہے۔ لہذا ثابت ہو کہ شک کل کلام میں واقع ہو سکتا ہے اس لئے نہیں
 اس کے لئے کہ اس میں کون ہے کہ اگر وہاں میں سے کون ہے۔ لہذا ثابت ہو کہ شک کل کلام میں واقع ہو سکتا ہے اس لئے نہیں
 کہ اگر وہاں میں سے کون ہے کہ اگر وہاں میں سے کون ہے۔ لہذا ثابت ہو کہ شک کل کلام میں واقع ہو سکتا ہے اس لئے نہیں
 شارح نے فرمایا کہ اگر شک میں کوئی بات نہ ہو کہ وہاں میں سے کون ہے کہ اگر وہاں میں سے کون ہے کہ اگر وہاں میں سے کون ہے
 کاغذ موجود ہے اس کو اگر کے کہنے کے لئے استعمال کرنا ہے۔

ان کا یہ سگی ہو کر گتہ پرکھ کر خالی ہے کہ کتب کو نہایت نادر کی جہت سے دیکھ کر دھڑکتا ہوا
 کہ یہ جہت سے دیکھ کر ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے
 ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر
 نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی
 طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور
 نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے

تشریح

اور اگر کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر
 نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی
 طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور
 نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے

اقتدار و عظمت - مگر تشریح ایک قسم کا ہے جو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر
 نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی
 طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور
 نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے
 ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر
 نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی
 طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور
 نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے
 ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر
 نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی
 طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور
 نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے

مافی السماوات - مگر یہ نور ہے جو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر
 نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی
 طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور
 نکلے گا جس سے ہر گاہ کسی کتاب پر نظر کرے تو اس کی طرف سے ایک نور نکلے گا جس سے

جواب - اصل میں چاہا ہے کہ نور ہو یا نور نہ ہو اس سے چھوڑ دینا اور اس کی بجائے اس کی

یہ وہی آدمی ہے جس نے ایک بار اس کے پاس آکر کہا کہ میں نے ایک دفعہ ایک دفعہ درود لکھا تھا
 شرف خرقہ مثل جنت میں سرخیز کا طبقہ ہے۔ نہ تو لکھنے اور نہ لکھنے والوں کے پاس ہے۔ اور لکھنے والا خود بھی
 اسے (۱۵۱۱) سے دین دھرم کے سات فریسی شکر و قتل سے گرد و غبار میں سے فریسی فریسی درود اور درود
 کیلئے اس کے سن کا درود ہو گا اور اس کا بعد ہم میں سے دو خاصہ کی پرکھ کر جو اس سے محبت رکھتے ہیں
 اور اس میں ہی ہو گا۔ بڑا کھڑک سیوا چلتے قایم ہر چند سببوں کوئی خدا ہے اس کے حلق جس سے ملو
 اس کا درود لکھ کر گا کر دو پہلے کے اس سر تک ہے:

مفت ہے کہ اگر کسی نے اس کی حالت میں کسی جانور کو قتل کیا ہو تو مالہ دی اس کی جنت کا فیض
 لگائیں جس کی جنت میں کوئی ہی کا جو درخیز کا سنگا ہو تو اس میں کھڑے ہو کر دیکھ کر دیکھ کر دیکھ کر دیکھ کر
 کسی ایکے کا اس کا کرنا مفید حاصل ہے۔ نہ تو ہی کا جانور خربہ نہ لکھ کر دیکھ کر دیکھ کر دیکھ کر دیکھ کر
 احادیث میں کوئی درود ہے جو کہ اس میں اس کو دیا کہ اسے درود ہے اس میں جنت سے نہیں ہر درود میں
 نارا فرج ہے اس قدر کہ اس پر ختم کر کے جس کی خیریت حاصل ہو جائے گی اس کی ایک صاف درود ہے کہ
 اس سے پہلے ہر ایک خیر کو درود ہے سو تم کہار ہے کہ یہ سببوں کے خدا کے ساتھ ہر شخص تک ہر شخص
 اور اگر تم نہ کہتے ہو تو درود ہے جو کہ اس کے ساتھ ہو کر دیکھ کر دیکھ کر دیکھ کر دیکھ کر دیکھ کر
 جس کی جنت میں ہو اور ہی کی جنت میں ہو تو پھر اس میں ہر ایک اس کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ اس کا خیر
 ہے اور اس سے کہ درود ہے۔

حاصل یہ کہ جو شخص کسی کوئی کر دے کہ درود میں اس کی کیا ہے اس کے درود میں
 یہ کہ احادیث میں سے کسی ایک کہہ کہ اس کا درود ہے جو کہ اس کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ اس کا خیر
 جنوں کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ
 ہے کہ وہ اپنے فضل سے اس کی جنت میں سے فیض کا اعتبار نہیں ہے۔ درود کے اگر کسی شخص سے ہو کر
 کو اس کا اپنے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ
 ہے کہ اس کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ
 کی اس کی جنت میں سے فیض کا اعتبار نہیں ہے۔ درود کے اگر کسی شخص سے ہو کر
 ہے کہ وہ اپنے فضل سے اس کی جنت میں سے فیض کا اعتبار نہیں ہے۔ درود کے اگر کسی شخص سے ہو کر
 کا جو اس کی جنت میں سے فیض کا اعتبار نہیں ہے۔ درود کے اگر کسی شخص سے ہو کر

ظاہر حق اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ حلقی جہل الہدیت میں ہے۔ یہ وہی آدمی ہے جس نے ایک بار اس کے پاس آکر کہا کہ میں نے ایک دفعہ ایک دفعہ درود لکھا تھا
 کسی ایک کہار کو اس نے درود لکھ کر دیا تو اس کے درود سے اس کا درود ہو جائے گا۔ درود کے اگر کسی شخص سے ہو کر
 کہارے اور کہارے خود اس کے درود میں ہر ایک اس کے ساتھ ہر شخص کے ساتھ اس کا خیر

تشریح

بت پرستی اور کفر کے علماء اور خاصیت کے علماء یہ کہتے ہیں کہ جو شخص کسی کو بت پرست کہے وہ اس کو بت پرست کہے۔
 مسئلہ آیت میں ہے کہ جو شخص کسی کو بت پرست کہے وہ اس کو بت پرست کہے۔
 جواب میں ہے کہ اگرچہ یہ کہتا ہے کہ وہ بت پرست ہے مگر اس کے دل میں اس کو بت پرست نہ کہتا ہے۔
 تمہارے کہنا کہ اس کو بت پرست کہتے ہیں وہی ہے۔ اور اگرچہ اس کے دل میں اس کو بت پرست نہ کہتا ہے مگر اس کے دل میں اس کو بت پرست کہتا ہے۔
 آیت میں ہے کہ جو شخص کسی کو بت پرست کہے وہ اس کو بت پرست کہے۔
 جواب میں ہے کہ اگرچہ یہ کہتا ہے کہ وہ بت پرست ہے مگر اس کے دل میں اس کو بت پرست نہ کہتا ہے۔
 پہلے کہ اس کو بت پرست کہتے ہیں وہی ہے۔ اور اگرچہ اس کے دل میں اس کو بت پرست نہ کہتا ہے مگر اس کے دل میں اس کو بت پرست کہتا ہے۔
 مسامحت ہو کہ حکم میں ہے کہ اس کو بت پرست کہتے ہیں وہی ہے۔ اور اگرچہ اس کے دل میں اس کو بت پرست نہ کہتا ہے مگر اس کے دل میں اس کو بت پرست کہتا ہے۔
 اور اس میں ہے کہ اس کو بت پرست کہتے ہیں وہی ہے۔ اور اگرچہ اس کے دل میں اس کو بت پرست نہ کہتا ہے مگر اس کے دل میں اس کو بت پرست کہتا ہے۔
 اور اس میں ہے کہ اس کو بت پرست کہتے ہیں وہی ہے۔ اور اگرچہ اس کے دل میں اس کو بت پرست نہ کہتا ہے مگر اس کے دل میں اس کو بت پرست کہتا ہے۔
 اور اس میں ہے کہ اس کو بت پرست کہتے ہیں وہی ہے۔ اور اگرچہ اس کے دل میں اس کو بت پرست نہ کہتا ہے مگر اس کے دل میں اس کو بت پرست کہتا ہے۔

ترجمہ

یہاں اس آیت کے ترجمہ میں ہے کہ جو شخص کسی کو بت پرست کہے وہ اس کو بت پرست کہے۔
 یہاں اس آیت کے ترجمہ میں ہے کہ جو شخص کسی کو بت پرست کہے وہ اس کو بت پرست کہے۔
 یہاں اس آیت کے ترجمہ میں ہے کہ جو شخص کسی کو بت پرست کہے وہ اس کو بت پرست کہے۔
 یہاں اس آیت کے ترجمہ میں ہے کہ جو شخص کسی کو بت پرست کہے وہ اس کو بت پرست کہے۔

کرم و اوجین و دوسری در شمار مذکور، انیسویں صحت در تخریب مانی ہیں کہ اگر کوئی ایسی دوسری ہے جس کا
 طار و عارض پر تو ریح مانی کہہ دے کہ کوئی ایسی ہے جو دودھ کا پیو اس خوب میں کھڑی ہو گئی ہے کہ
 طالب کر کے کہتا ہے جس کا پیو، اور انیسویں دہم طار و عارض کی جس میں بطور اس مسئل میں اگر کوئی کہ دلا
 جو تاؤ کا طار و عارض درمیان میں دلاؤں کی جس میں بیشتر وہ ہے جو تاؤ کا طار و عارض کہ کام کر پاتا ہے
 کی جس میں طار و عارض کی کچھ سا طرح ہے۔

صحت پر کہ کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ کر کے کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ
 کہ وہ کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ کر کے کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ
 کہ وہ کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ کر کے کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ

طار و عارض کی کچھ کر کے کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ کر کے کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ
 خاص کر اس سے واقف ہے کہ ایسی ہے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ کر کے کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ
 شوہر و عورت کی کچھ کر کے کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ کر کے کہہ دے کہ صحت پر درمیان میں دلاؤں کی کچھ

شر و کرم و اوجین و دوسری در شمار مذکور، انیسویں صحت در تخریب مانی ہیں کہ اگر کوئی ایسی دوسری ہے جس کا
 طار و عارض پر تو ریح مانی کہہ دے کہ کوئی ایسی ہے جو دودھ کا پیو اس خوب میں کھڑی ہو گئی ہے کہ
 طالب کر کے کہتا ہے جس کا پیو، اور انیسویں دہم طار و عارض کی جس میں بطور اس مسئل میں اگر کوئی کہ دلا
 جو تاؤ کا طار و عارض درمیان میں دلاؤں کی جس میں بیشتر وہ ہے جو تاؤ کا طار و عارض کہ کام کر پاتا ہے
 کی جس میں طار و عارض کی کچھ سا طرح ہے۔

ایضرت الافاضل
 ایضرت الافاضل
 ایضرت الافاضل

جانتے ہیں اس میں حقیقی ثابت کے لئے کا نام دے دیے کے ساتھ طعن کے لئے کا نام دے دیے۔ مطلب یہ ہے کہ میرے ذہن میں تو یہ اندازہ ہی ہے۔

ایک مثال - جب حق کو ثابت کے ساتھ طعن کیلئے استعمال کیا جائے گا تو سب سے پہلی اور سب سے جلدی رد جواب حقیقی کو طعن کیلئے استعمال کیا جائے گا۔ اس میں معبر کسی امداد کے لئے نہیں جیسا کہ حقیقت دھماکا کا اجتناب اور رد نامناسب ہے۔ خود صحیح ہو جائیں تو کوئی حیرت نہیں ہے۔

حق ثابت کے ساتھ رد نامناسب نہیں استعمال کیا جائے گا۔ اس کی مثال سنت افعال حق قرنی (دوسرے جوت) حاتم: یوں سے مستعد گائی یہاں تک کہ کر دے۔ الا ان تک لے لے گی، فضا کے لئے اونٹ سب کے لئے ہیں، امتنان کے لئے دیئے گئے، اور قرنی حق قرنی کی ہے، قرنی اس کے لئے ہیں جس کا جملہ جاری اور کر دے گی اس بار سید ہو گا۔ اس مثال میں حق قرنی معروف در افعال معلوم ہے۔ اور اس میں ثابت کے لئے بھی دئے گئے ہیں۔

مثلاً کہنے کو کہا اہی عرب کا منظور کیا کہ ثابت ہے۔ یہاں اس آدمی کے لئے کہ جس کو اس کے رد کے ساتھ جو سب سے زیادہ اس سے کا کر دے سب نہیں سمجھا جاتا۔ اور یہ سب کی کدورت بھی اس کے قریب قریب جاتی ہے۔ سب تو حقیقی کیا دے جس میں ہنر جمید۔

تاریخ نے کہا کہ وہ بالا معین حق کے لئے ہیں اس صورت میں ہے کہ کرا حق اسم پر غل ہو کہ حق کے عمل میں وہ غل ہو کہ کامیاب وہیں میں ہر دیا۔

وہر اشیاء لہذا افعال ائی سیان مؤاضع استعمال سے ثابت حق ہے الا ذال انہ جعل عامہ
مبعض ائی او غائب ہے جملہ ممتد انچہ فالاول کقولہ بیوت حق اذ خلقنا فان خلق
مع ما جہدا عامتعلق ممتد ہواوت مہوت من ائیز او ائیز لی الکلاہ کمالوہ مکن لی کانی کذ جہ
والثانی کقولہ حق حوت النساء حق حوت جہت حوت ہذا جملہ ممتد اذ غیر متعلق
بما کشفہا لیس لہ ممتد من لا عراب کشفہا کات لا لای۔

ترجمہ

در حقیقی کے مفادات عدال میں ممتد حق کے ممتد استعمال افعال میں یہ ہر کہ حق کو
ای کے معنی میں لکھا جاتا ہے اور وہ اسے ایسی حالت قرار دے گا کہ جو اس کے لئے جو بہت
مقام میں ممتد حق اور حیا رکھنے میں مثال میں حق ایسے ہر ممتد ممتد کے متعلق ہے۔ اس میں حیا کا نام ہے اور
میں سے ہو گیا جس طرح کہ اگر اس ملک کی راض ہو تاویس ایسی ہو تا۔ دوسرے نام میں اس کا قول در حیا

اور اگر ثابت نہ ہو تو یہ بات ثابت ہے کہ اس وقت کے مرنے والوں کی عمر تھی۔ لہذا اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ ان میں سے کئی لوگ تھے جن کا نام بھی شریں کے نام سے ملتا تھا۔ لیکن ان کا نام، ان حضرات کے لیے نہیں ہے۔

دہشت اور ظلمت میں سب سے بڑی چیز انسانیت ہے۔ اس کو دھلے دھولے جوسب پر دل ہے، جب اس فعل کی بنا پر لوگوں کو جو اس کا سبب ہو رہا ہو، وہ اس پر آکر ختم ہو جائے جس طرح دنیا نایت پر آ کر ختم ہو چکی ہے، وہاں سمیٹنا، ماریجس وقت جن کے لئے ہے، عین کے دست لہو نہ تو پاؤں تلوی کو سب سے اورد کھا نکال کے رکھے ہیں گئے

مستحق ہے کہ اگر کلہوڑی کو میزبان کے لئے لینا بھی دشوار ہو تو اس صورت میں کلہوڑی حق صرف غلط
کے لئے جائزہ دیا جائے۔ اس کے حقیق میں یہی نفسی ناپائیدار کے لئے کلہوڑی کی جائزہ دیا جائے کہ اس صورت
میں حقیقت و جوار کے درمیان نسبت میں طرح پر ہوگی کہ اس طرح ناپائیدار حقیقت کے لئے آگاہی ہے۔ یہی
طرح معلوم بھی ہمیشہ بنے مطلوب عیب کے بعد کو رہتا ہے۔ دیکھو اس وقت کلہوڑی حق و جوار کے لئے میں
ہوگا یا اس کے لئے کا جائزہ دیا جائے گا۔

شاد و جلیہ رحمۃ فرما: حق کا دعوت تعلق کیا ہے؟ استعمال کرن، سرگرمی و فقہا سے چاری کیا ہے؟
کلام عرب میں اس قسم کو کون کون سے معنی ہیں۔

[illegible]

جواب : کفر حق کو محض عدل کے لئے صرف امام محمد سے ثابت ہے نہ کہ ہر ایک میں امام محمد کا کوئی ایک مضبوط دلیل۔ پس سنا آگیا ہے۔ لہذا اس عقول میں سچے امام محمد کا نور مسدود ہے گا اور احکام شرع کے متفقہ ذکر کی وجہ سے وجود ہے۔

جو حجت شائق، افغانانے بنے پنے کے باب میں عقائد کو تجویز پر مبنی اور ثابت داخل سپہ اسرار
ان کے مقابلہ میں کو خوب سے انوالی انوالی اختیار کیا ہے۔

ثم ذكر مسألة علي بن ابي طالب عن الفقه فصار وعلى هذا مسائل الريا دامت
اي على عدة بطون عدد خمسة الامثلة المذكورة في الريا دامت على ان الريا دامت
في تخصيصه فمضى في هذا مثال الفقه امير الذي يبيح في ذات طريق المصالح
بصالح ان يكون مستند في تصحيحه وتصحيحه يصح استعانة له في جواب المرجح

والنبي صلى الله عليه وسلم لم يمتز ذواته بخلاف ما ذكره أحد القضاة إلى أن
 مات قال ابن العربي: من كان بين خطبة بعد العشاء وبين أن يكون هذا العشاء عشاء كثير
 أو العشاء من العشاءين أو من غير ذلك من العشاءين في المجلس أو العشاءين يكون مبعثاً غير معقول
 ولا قدسية أن يحدثنه، اللهم حتى يصح ولا يمتز أو يستد كذا لا يجوز إلا في حال
 في مجلس فيه

ز

[illegible]

تشریح

تشریح

قول: و مضافاً حرف الحذف۔ اصل میں مسروق کی دو قسمیں ہیں۔ اول حروف متعلقہ دوم حروف معنی۔ اولیٰ حروف معانی کی درجہ اول پر ہے حروف عامہ حروف خصوصہ۔ ثانی میں حروف معنی۔ ثالث میں حروف غلطہ کو صحت کے بیان کیا ہے۔ مذکورہ عنوان کے حروف معنی کا ذکر ضرور کیا ہے۔ و مضافاً سے حرف جار و جہ اس لئے درج ہے۔

و مضافاً حرف الحذف۔ مضاف در معانی مانہ عربیت حروف حرکہ ہیں۔ حرکے سے لغت میں کھینچنے کے لئے میں حروف حرکے بدل کے تصور کو اس پر لکھ کر لگاتے ہیں اس لئے کہ حروف حرکے موسوم کہلائے

کہ ہم اس عالم سے رہنمائی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اور یہی وہ مقام ہے جس کا ہم کو ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا۔
 انفرادی طور پر ہر انسان میں ہر قسم کی باتیں آتی ہیں۔ اور ہر ایک کو ہر قسم کی باتیں آتی ہیں۔
 یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔
 اس لئے ہر انسان کو ہر قسم کی باتیں آتی ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔
 یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔
 یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔
 یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔

فَوَقَالَ ابْنُ أَحِبُّوْنِي فَقَدْ وُجِدَ مَقْصُودِي حَقًّا يَقَعُ عَلَى الْحَقِّ ابْنُ الْحَقِّ وَالْحَقُّ ابْنُ الْحَقِّ
 فَسَمِعْتُ ابْنَهُ يَقُولُ لَأَنْ سَأَلَ لَكَ كَمَا مَاتَ الْأَلْبَانِي كَمَا أَنْ يَمِيعَ بَيْنَ أَخِيهِ نَحْنُ حَسْرًا
 مُدْخِلًا فَقَدْ وُجِدَ مَقْصُودِي حَقًّا يَقَعُ عَلَى الْحَقِّ ابْنُ الْحَقِّ وَالْحَقُّ ابْنُ الْحَقِّ
 بِالْقَدَمِ خَيْرًا وَأَوْجَحًا لِمَنْ يَحْتَمِلُ كَرَامَةً لَا يَحْتَمِلُ مَرَادًا قَالَ ابْنُ حَسْرَتِي بَيْنَ مِلَانِ
 قَدْ وُجِدَ مَقْصُودِي حَقًّا يَقَعُ عَلَى الْحَقِّ ابْنُ الْحَقِّ وَالْحَقُّ ابْنُ الْحَقِّ
 عَيْنًا وَلَا يَحْتَمِلُ كَرَامَةً لَا يَحْتَمِلُ مَرَادًا قَالَ ابْنُ حَسْرَتِي بَيْنَ مِلَانِ
 بَيْنَ قَدْ وُجِدَ مَقْصُودِي حَقًّا يَقَعُ عَلَى الْحَقِّ ابْنُ الْحَقِّ وَالْحَقُّ ابْنُ الْحَقِّ
 دُونَ تَأْسِيرِ ابْنِ الْأَحْزَابِ

ترجمہ

ابن حزمی نے کہا کہ میں نے اپنے مقصد کو حاصل کیا ہے۔ اور یہی وہ مقام ہے جس کا ہم کو ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا۔
 اس لئے ہر انسان کو ہر قسم کی باتیں آتی ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔
 یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔
 یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔
 یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔
 یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔ اور یہ سب باتیں اس عالم سے ہیں۔

ہی مٹانی کے برابر کا سچا ہے، میں کہنے : جان و حق ہوگی، درحقیقت جو کائناتِ مریک مظلوم ہے
میں۔ جس کے سر کا جو غریب ہوگی۔ ہر برس کہ تم تک کہ تین انگلیوں سے سچ کرے، چوری چوری کھینچو سے
کیونکہ میں مقامِ برکاتِ مہول ہے۔ درخبر میں وہ اور یہ سچ کا استنباب نہ تو اس کے قول کا سہو ہوگی
انید کر دینا کر دینا چھوڑا کا اور انھوں کا ہے، یہ بت چوتھے کہ چونکہ ہم وہو کا عید ہے لہذا وہ اور
یہ میں سعادۂ حق ہے جس کے کا اور دوسری وجہ یہ کہ ہم میں استنباب صحت مشہور ہے، اس سے اور
وہ حضرت عاشق کے تصور کا زماں ہے، کیونکہ حضرتان حضرت خدو حضرت اللہ میں ہمیں تم کو صرف وہو
کا لہی، ایک حرب چھوڑ کے، ایک حرب اور دوسری انھوں کے لئے، در سر میں اس کے سر چھوڑ کے، فی الواقع
حق انکس جالز ہے۔

تشریح سرکے سر کے ماسے میں ان کے کا اخراج ہے چنانچہ ماسہ ظفر اور حنظل سے فرمایا جو نصابی ہے کہ کھانا
 درخت ہے۔ اور ماسہ ان کے نزدیک چوبیس سر کا سرخ (استغفار) لکھ کر ہے۔ اور ماسہ ان کے
 روایت ملتی ہے کہ سرخ فرمایا ہے۔ ان کے سر کے سر کے کوئی عدد نہ ہو گئے ہاں نہیں نہیں
 ہے۔ ان کا نام ہے اور ان کے کہ وہیں ماری قلعہ کے کوئی اور ماسہ اور نہ ہو سکے ہے۔ اس سے ہمیں ہاں، ان کا نام
 کے نزدیک نہیں کے لئے ہے۔ در آیت کے معنی یہ لیتے ہیں کہ تم اسے بعض ماسہ کا سرخ کرو اور ہاں بعض ماسہ
 ہے ایک ہاں بھی اس کا کوئی ہے اور چند ہاں بھی۔ بعد اس کے یہ بھی تمہارے سرخ کا سرخ کر کے گا
 وہ آیت پر عمل کرنا اور عرض کا اور اگر خوشی سے ماسہ ہوگا۔

اور انہی حالت میں لیا گیا اور خدا کے لئے اور زائد ہے کیونکہ مسیح میں فلسفہ جو جسے منادی ہو رہے ہیں
 اور کے فوہی حالت میں نہیں ہے اس لئے کہ ان کو مسیح کی کیا اہمیت ہے جس میں طرح و انتظام یہ کہ انہی حالت میں
 اور زائد ہے اور جب بڑے حکم میں اور زائد ہے تو ثابت کر کے دیتے ہیں کہ واسطہ نہ ہو کہ مسیح جس سے
 اور جو اس میں ہو لیا گیا ہو کہ ان کو اصل پر ہے سر کر کے ہیں جس میں سر کر کہیں کہا جائے۔ لہذا اس کے لئے کے
 قول کے مطابق جو ہے سر سامع کرنا فرمیں ہو گا۔

ام حادثہ کی دہلیز میں بڑے حکم میں ۱۱ تہ ذی الحجہ ۱۱۰۰ ہجری میں جمعہ کے روز کو کربلا کے مقام پر پہنچے ہیں۔ اور نامور ورت معنی غازی سرد ہیں سے اپنے اور بڑے سمیع مراد علی کا واجت میں ہے۔ فرم کیے گئے کہ ان کے معنی سے جمیع کے لئے ہا جس تو شرف اور قوت اور آنگاہیوں کے حرب میں گئے تھے۔ لیکن انہیں کے ہیں۔ اصل یہ کہ ۱۱۰۰ ہجری میں ہجرت کے ہیں اور جمیع کے ہیں (۱۱۰۰ ہجری) کہ حالت کو بولا کہ ۱۱۰۰ ہجری میں ہجرت ہے وہ متحد ہیں اسی کو نام شرف ہے۔ درہم سے جس کے غلاب ہیں اس نے کہا ہا نکا کہ ۱۱۰۰ ہجری میں ہجرت ہے وہ متحد ہیں اسی کو نام شرف ہے۔

سوال: امام مارسلو اعلیٰ حقیت ہے تو تعویض کے لئے اس کے جہاز میں ہی کچھ کرے گا؟

نور اس قوس پر اور احسان و عبادت بہت زیادہ ہیں اس کے نام سے اس نفل کو میں سیر کیلئے
 مولیٰ اس حدیث اشعاب صحیحہ و صحیحہ لا چہرہ کے سیر میں مستحب ثابت ہے یہ حدیث ایک
 عارف سیر کا جواب ہے سوال ہے کہ محمد علی آیت میں دو سیر اور نو کم ردیم ذکر ہے اس آیت میں
 حضور و علی و امیر ہے دراصل صحیح حدیث میں اس میں ہے ماسوا اللہ و امیر کم و
 ایہ کم مذکور ہے اس آیت میں حضرت علی پر داخل ہے اصل صحیح حدیث میں اس آیت کی جانب اشارہ ہے جس کی اصل یہ
 ہے ماسوا اللہ و امیر کم و ایہ کم لہذا ذکر وہ بیان کر دیا قاعدہ کے مطابق ہم میں چہرہ اور جس کے سیر کہتے
 نہ ہونچہ کے سیر کہ دراصل میں یہ اشعاب کے قائل ہیں

جواب یہ چونکہ ہم مولا کا نسب ہے یہی حق تعالیٰ نے فرمایا ہے و ان گنت مآخذ او فی شجر
 او حاد اخذ مسکون، چنانچہ قرآن میں لیس او خلوہ و دانا و صفتہ و اصحابہ اظہر
 یو جو حکم و تقدیر ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ ہم جو کمال نام ہے اور قائم نام اللہ کا ہے
 وہی ملوک کیا جاتا ہے جو ملوک کس طرح کی جانتے ہیں اس بارے میں کہ اور چہرہ اور اپنے دور کا اسلوب
 ضروری قرار دیا گیا ہے ہم میں بھی ضروری ہو گا۔ لہذا کیا جاوے گا کہ ہم آیت میں بھی محنت نہ کرنا ہے
 ، فقر عرض یہ اس جواب پر اگر اس دور کا گیلہ نہ ہو تو اس سیر دو دن چھوٹے رحمت کے قائم نہ
 ہے جس کے بیرون کے دھڑے میں اشعاب علیہ السلام سیر میں مستحب ضرور ہیں

جواب اس امر میں کہ جواب دیا گیا ہے کہ کونسا بھی ہوئی خبر سیر میں کھیل کا نام نہ
 میں کہ جب سے بعد اس وقت کہ تمام اور جہیز بریاس میں نہ رہتے ہیں کہ وہ سیر اور طبع کے
 فرق ہے اس سیر کے دل و دماغ کے اسکان کے سلا مشورہ ہے اور طبع میرا یہ مانتا ہے کہ ہرگز
 اب روز و رات کس کس جانب سے اس دین کے سیر میں جیسے یہ ہیں کہ وہ جو باہمی مسئلہ ہے ہمیں دھوا
 بہرہ کا ممکن ہے کہ جب ہم کیا ہوتا ہے اس وقت دھوکا ممکن نہیں ہے

و علی لا کلام متوالا لہ خلق الہ و فرقیہ کلوت و نبی الہ ان یبصیر ہا و لدھت
 لان حقیقۃ فی الہیۃ الاختلاف و الاستقلال و قد بکون حلیۃ حضور علیہ السلام
 و قد بکون حکم الہی و قد بکون متوالا لہ خلق الہ و فرقیہ کلوت و نبی الہ ان یبصیر ہا و لدھت
 فہی علیہ بان تبصیر ہا و لدھت ہا بکون الہ خلق الہ و فرقیہ کلوت و نبی الہ ان یبصیر ہا و لدھت
 غور عن متوالا لہ و کون علیہ حلیۃ لا کلام

ترجمہ

اور علی ایم کر سکتے ہیں کہ کسی شخص کا راقی اللہ ہم کہا دین کے طور پر ہو گا مگر یہ

مستطوفہ تھیں کہ ثابت ہو جائے کہ وہ ہم دین سے مل کر دوزخ کی سزا کو
 احرار پر دیا جائے گا اس کا نشان کر دیا ہے کہ وہ ہم کے بعد تو جی ہاں ہمارے لئے ہیں جو گا
 کیونکہ باوجود ان کے لئے لیبتہ علیٰ ہر اہم کیے آئے ہیں لیکن ان کے لئے ہمارے لئے ہے اور طوطی
 سے مراد وہ ہیں جن میں قومیں ملی ہوں اور جو ہر قوم سے ملنے کی جانت کہ ہر قوم سے اس
 کا ہوا ہے۔

تشریح

کلمہ میں معادلات محضہ میں داخل ہو چکی صورت۔ اگر کلمہ میں معادلات محضہ میں
 داخل ہو تو کلمہ کے لئے ہے میں جو اس کے لئے ہے کہ اس کے لئے طوطی ہاں اور
 طوطی، والی کو خارج کیے ہے۔ کیونکہ معادلات محضہ سے وہ مراد میں جو میں مستطوفہ
 حافی ہیں اور طوطی میں قی درو میں مستطوفہ کے لئے ہے کہ میں نے یہ دونوں معادلات
 محضہ سے خارج ہوں گے۔

اگر کلمہ میں معادلات محضہ میں داخل ہو جائے تو وہ اس کے لئے ہے کہ کسی نے کہ ثابت
 خداوند علیٰ ہر دم میں نے اس کو کہہ دیا کہ ہم کے لئے دوزخ کی۔ دوسری مثال آج کے لئے
 اہم امین کہ ہم پر یہ رہا تیسری مثال بخیر بد علیٰ ہر دم میں اس سے ایک جزو کے
 بد لکھنا کہ اس میں دوزخ لکھا ہے اس میں علیٰ ہر دم میں اس سے ایک جزو کے لئے ہے کہ اس سے
 محضہ کے حرف ہر اس کے لئے ہے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 کیونکہ جب ایک پیر دوسری صر کے لئے اس میں پوچھ کر اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 ساتھ لکھا ہے کہ اس میں اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

ہوئے کہ اس میں اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 معادلات محضہ کے قیوم میں اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 جواب۔ اشارت اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 مسئلہ جو کہ میں نے جو وہ قوموں میں سے کسی صر جو تا جو نکاح میں یہ وہ اس میں اس کے لئے
 کارکنوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔

لئے معصوم کہ علیٰ ہر دم میں اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
 داخل ہو گا وہ قوموں میں سے کسی صر جو تا جو نکاح میں یہ وہ اس میں اس کے لئے

وَسَيُكَلِّمُكَ فِي هَٰذَا ۖ تَلَاوِي ۖ يَسْمَعُ مَا تَقُولُ ۚ أَلَمْ تَرَ جَهَنَّمُ مِمَّا عَرَفْتَ ۚ

بسم اللہ المذہب ان سنتی من شاء منی فی قصۃ عتہ بقی تو اجد منہ عتہ
من لیس ان ملہ ان یقن خطہ لا یمنہ عتہ فی قولہ من شاء من عبدی بنفہ فالتفتہ
فان ساد الکلی عتہ جمیعاً و القوی لافہ حیدہ فاسئل ما تترے ای عبدی فوعدہ
لان التفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
من یقن فہم لیس التفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
فالتفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
فالتفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
فالتفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ

ترجمہ اور میں نے جو کچھ کہہ دیا ہے یہ اس کی اس وضع سے اور اتنی صاف اس میں عبادت میں
جناہ جو کوئی ایک کسی سے کہ میں سنت میں عبدی سے عتہ فالتفتہ حیدہ عامۃ
ہم لیس التفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
فالتفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
فالتفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
فالتفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
فالتفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
فالتفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ
فالتفتہ حیدہ عامۃ فہم لیس التفتہ من یقن عتہ فالتفتہ حیدہ

تشریح حضرت من کا بیان، حضور جاتہ جہ سعادت میں بھی ہے اکثر ضیاء کی رائے میں
دست میں اپنی صلہ مع کے اعتبار سے بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس کے طوہ و دوسرے
نام سے میں نے تمہاری ہیں، اس بات سے کہ اس میں اصل میں ابتداء حکایت ہے کہ

معا کی تالیف ہے۔ مگر صدر کلام غایت کو شامل نہیں ہوتا کیونکہ موصوفہ میں اس کی نہ نام ہے۔ یہی دلیل
در موصوفہ کو دلیل تک کیجئے کہ غایت ہے۔ لہذا میں صوم میں داخل نہ ہوگی۔ اور میں معا میں صدر کلام کے غایت کو شامل
ہوتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کی مثال فقوس میں موصوفہ میں جیسے کسی شخص کے قسم کھانی یا بیکم الیٰ در حب زود
یحب تک کلام کر گیا۔ پس جب کے اسے داخل کے دخول میں شامل ہے۔ بعد نام صاحب کی لاہوری دکان
کے مطابق جب داخل ہوگا اور صاحب کو کہی کی قول ہے۔ اور حضرت حسن کی در واقع امام صاحب سے دیکر
کہ جب داخل ہے کیونکہ صدر کلام ابیدر کے لئے تھا۔ غایت ہے۔ اقبل سے خارج نہ ہوگی۔ اس میں غایت
کو ثابت ثابت کیا ہے۔ یہی کیونکہ غایت کے حکم کو پکی نزات تک کیجئے کہ ہے۔

تشریح حروف الیٰ کے بیان - حروف الیٰ غایت کے لئے دوسرے کے لئے وضع کیا گیا ہے مگر
غایت کے لئے استعمال نہیں۔ اس کے لئے یہ کہ الیٰ استعمال کی انتہاء کیلئے آئے ہے
اور انتہاء کی انتہاء کے کوئی سے نہیں اس میں سوال کے جواب میں اشارے کے کیا۔ غایت
سے مراد یہاں پر مسافت ہے۔ اور غایت پر مسافت کا اطلاق ہوتا ہے۔ اور غایت کا اطلاق مسافت پر
ایسا ہے جیسے جس کا طاق کل پر ہوتا ہے اور مسافت کل ہے۔ اور بیت اس میں مسافت کا آخری حصہ
ہے۔ اور جب غایت سے اس جگہ مسافت مراد ہے تو سب سے ہوں گے کہ ہر الیٰ مسافت کی انتہاء کو بیان
کرنا ہے۔

فأخذنا - غایت یعنی مبیان تک داخل ہوگی اور کب داخل نہ ہوگی۔ اس کا ایک اصلی شارح
لے بیان کیا ہے چاہے ہر دیکھ کہ اس باب میں چار اقوال ہیں۔
۱۔ الیٰ کا بعد اپنے داخل کے حکم میں مطلقاً داخل ہوگا۔ ۲۔ الیٰ کا بعد اپنے داخل کے حکم میں مطلقاً
داخل نہ ہوگا۔ ۳۔ اگر الیٰ کا بعد اپنے داخل کے حکم میں داخل ہوگا۔ ۴۔ وہ داخل نہ ہوگا۔ ۵۔
الیٰ کے داخل ہونے نہ ہونے پر کوئی ولایت نہ ہو کہ الیٰ کے بعد کا داخل ہونا نہ ہو کسی جارحی دلیل
کا محتاج ہو۔

مصحف سے اس آخری ذہب کی قدر سے تفصیل کی ہے کہ اگر غایت بذاتہ قائم ہو یعنی اقبل کا جو رہو
اور حکم سے پہلے موجود ہو تو یہی اس سے وجود میں مبیان کی محتاج نہ ہو۔ تو اس صورت میں غایت ابتداء اور
غایت انتہاء دونوں کے دونوں مبیان میں داخل ہوگی جیسے من هذا الیٰ خدا الیٰ خدا الیٰ خدا
(اس سورہ سے جس میں اس کے) میں منہل میں دونوں مبیان میں اس کے کلام سے خارج ہوں گی اس کے
کلام میں داخل نہ ہوں گی۔ اس لئے کہ کلام الیٰ از خود دخول اور عدم دخول پر ولایت نہیں کرتا بلکہ اگر
غایت مستقل بذاتہ نہ ہو بلکہ اسے وجود میں مبیان کے محتاج ہو تو وہ غایت مبیان کے حکم کے تحت داخل ہوگی۔
مگر اس میں غایت نہ مستقل ہے اور دوسری سبب موجود نہیں تو داخل ہوگی دلیل ناجائز

نیز گدھے پہلی کے تھے ادا ہے

جدو غلبہ اس کے درجہ میں اس میں حریف شرط دوسرے نہ ہوں حریف شرط دوسرے

حریف شرط دوسرے کوئی میں نہیں دیتا

جو کہتے ہیں اس کا حریف دوسرے کا ہے وہ حریف شرط دوسرے کا ہے اصل کاروبار میں دوسرے

کیا ہے وہ حریف شرط دوسرے کا ہے دوسرے کوئی میں نہیں دیتا میں حریف دوسرے کا کوئی

فہم نہیں کہ گیت جس طرح دوسرے حریف میں حریف دیتا میں حریف دوسرے کا کوئی

میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے میں کا بھی حریف اگر کیا دے

كَرَّمَ وَاعْتَمَدَ عَلَى الْوَلَدِ لِقَوْلِهِ لَقَدْ بَرَّكَتُ رَحْمَةً عَلَى سَائِرِ الْمَلَائِكَةِ وَنَحْوِهَا
 أُخْرَى جِيءَ بِهَا مِنْ مَتْنِ مَعْنَى الْعَرَبِ وَالشَّرْحُ مُتَّصِفٌ بِهَا لَا عَلَى سَائِلِ كُلِّ مَعْنَى إِلَّا
 مِنْ حَقْلِ الْوَلَدِ سَبَبٌ وَتِلْكَ مِنْ مَعْنَى الْعَرَبِ حُرْمٌ كَمَا يُضَرُّ لِقَوْلِهِ هَذَا خَوْفٌ عَلَى
 جَوَاهِرِ الْوَلَدِ أَرَادَ عَلَى الْمَعْنَى بِأَنَّهَا تِلْكَ الْوَلَدِ مِنْ عِلْمِهِ وَوَحْيِهِ وَبِأَنَّهَا
 بَعْدَ مَا كُنْتُ سَمَّاكَ بِهَا بَعْدَ مَا كُنْتُ عَلِيٍّ بِهَا الشَّرْحُ وَالْمَعْنَى مَقَالٌ أَرَادَ
 شَعْرٌ وَاسْتَفْهِنَ مَا عَمِلَ ذَلِكَ بِأَنَّهَا وَإِذَا انْقَلَبَتْ خَصَتْ أَهْلَهُ فَصَحَّ
 وَمَنْ قَالَ تِلْكَ شَعْرٌ وَاسْمُ الْوَلَدِ كَرَّمَ وَاعْتَمَدَ عَلَى الْوَلَدِ وَاعْتَمَدَ عَلَى الْوَلَدِ
 وَاعْتَمَدَ عَلَى الْوَلَدِ بِهَا تِلْكَ شَعْرٌ وَاعْتَمَدَ عَلَى الْوَلَدِ وَاعْتَمَدَ عَلَى الْوَلَدِ
 تِلْكَ شَعْرٌ وَاعْتَمَدَ عَلَى الْوَلَدِ وَاعْتَمَدَ عَلَى الْوَلَدِ وَاعْتَمَدَ عَلَى الْوَلَدِ

[illegible]

دوسرے شعر کے حصے یہ ہیں کہ غرضی حب کو آزاد وقت کے حصے میں ہو۔
 حب کو کمال مشکل حد تک پہنچانے کے لئے یہ چاہئے کہ وہ حب خدا کا، پاک و راست و نور کو پا جائے۔
 اور جب کلام و سیر و بیرون کا یہ حصہ تو اس وقت اس سے وقت کے معنی سالہ ہو مہر ہے۔ مگر ان کو
 و حرف شعر ہے۔ اور یہ صنفی ہوگی کہ اس ہے، صراحت کے کلام و وقت و دوسرے میں مستحکم ہے۔
 ورنہ یہ کہ مستحکم میں ہو مہر میں جو ناہنذا و دوسرے میں کہیں ایک معنی کے مہر دینے کے وقت مستحکم
 معنی کا اہل ہو نا قار ہے

تشریح

کلمہ انوار کا بیان، حرفت شلو میں ہے ایک شرکاء حرفت اذا میں ہے اس کے مطلق کذا اور بصورتے لو پر میں اتنا ضرورتاً ہی ہے۔ کوئی کچھ بھی کہنا شرکاء اور حرفت دونوں میں مشترک ہے۔ کبھی شرط اور کبھی حرفت مان کر کہا جاسکے۔

کلمہ انوار کے بین استعمال۔ بین میں کن اور داخل ہوتا ہے اس کا اور بزرگ سبب اور دوسرا بزرگ سبب ہوتا ہے۔

انوار کے بعد اگر فعل مضارع ہو تو وہ مجزوم ہوتا ہے
اگر کسی جملہ پر بعد اس پر آئے۔ یہ تینوں مسئلہ اس صورت میں ہیں جبکہ انوار کے شرط استعمال کیا گیا ہو۔
لیکن اگر شرط کے بعد کسی دوسری دہ سے متعلق حرفت کیلئے وقت کے لئے دیکھ کر لیا، اس کو استعمال کیا گیا ہے تو مکملہ میں نہیں آتا۔

شرکاء اور اتصال خاصاً تفصیل۔ اور جب تک کوئی تکلیف نہیں تو تو نہیں ہے کہہ سکتے۔
اس صورت میں اگر جملہ میں ہے۔ اور شرط کیلئے استعمال ہوتا ہے۔ اور انوار کے بعد فعل مضارع مجزوم ہے۔
اور جب کلمہ انوار پہلی وقت ہو تو اس کی مثال کو انوار تکلیف کیلئے آدھی لکھا۔ واو ایضاً اس
الحال میں بدلنی چاہئے۔ جب کوئی نصبت کا وقت آجائے تو اس وقت میں لا جانا ہوں۔ اور
جب دوسرے وقت کی ہو تو ہے تو جذب کو بایا جاتا ہے۔

اس شعر میں کوئی۔ اوئی اور اس میں فعل بھی اور مجزوم نہیں ہیں۔ اس کے معلوم یہ ہیں کہ انوار
شرکاء نہیں ہے بلکہ حرفت کیلئے ہے۔

اس سے مراد یہ کہ جب انوار کو شرط کے لئے استعمال کیا جائے تو وہ وقت کے لئے میں وہاں نہ رہا ہوں
کہہ گا اور۔ یہاں انوار کو حالت کر لیا۔ یہاں لام صاحب کی دیکھئے۔ اس کی وجہ اور اس سے پہلے کہ انوار
جب شرط اور حرفت دونوں معانی کیلئے مشترک ہے اور معلوم مشترک وقت نہیں ہے۔ اس کے
جب مسئلہ کے مدحاًں حمد کوئی ایک سے مراد لے جائے تو دوسرے معنی میں خود سلف ہو جائیگا۔

وَعَلَىٰ الْوَقْتِ وَالْوَقْتُ عَدْلُهُ وَقَدْ تَعَمَّلُ تَعَمُّلًا مِنْ غَيْرِ تَعَمُّلِ الْوَقْتِ عَمَّا
فَرَسِبَ الْمَجَازِ مِنْ مَعْنَى وَأَنَّهَا الْوَقْتُ لَا يَفْقَهُ عَمَّا ذَلِكِ بِحَالٍ وَأَمَّا تَعَمُّلُ
وَقْتُ عَنْ مَعْنَى مَعْنَى الْمَجَازِ فَلَيْسَ فِيهِ غَيْرُ مَوْضِعٍ لِاسْتِغْنَاءِ الْوَقْتُ عَنْ لَوْ أَنَّ لَا يَفْقَهُ
وَقْتُ عَنْ إِذَا مَعَ عَدَمِ لَزْمِ الْمَجَازِ أَوْ لَهَا وَهِيَ تَعَمُّلُهَا أَيْ إِلَى الْوَقْتِ وَمَعْنَى
وَلَكِنْ جُودَ عَلَيْهِمْ أَفْهَامُ وَأَلَمْ يَفْقَهُ الْوَقْتُ عَمَّا يَلْزَمُ الْجَمْعُ مِنَ الْعَدْلَةِ وَالْمَجَازِ
وَالْمَجَازِ عَمَّا لَمْ تَعْمَلْ لَوْلَا لَمْ يَفْقَهُ الْوَقْتُ الدِّيْ هُوَ مَعْنَى حَقِيقَةً لَهَا وَتَعَمُّلُهَا مَعْنَى لَمْ

امدادی کی دست ہے۔ تو عورت کا یہ خود اسی مجلس کے ساتھ مقید رہا جس طرح انتظامیہ کا شہنشاہ
 وہاں صورت میں خیار کسی مجلس کے ساتھ مقید ہے لہذا اس مسئلہ میں کلاز کا حق کے اندر ہونا
 اس بات کی دلیل ہے کہ کلاز اسے اس وقت کے ساتھ نہیں ہوئے بلکہ شرط کے لئے مہرہ کے باوجود
 وقت کو سننے والی رہے گی۔

اما ختم کی جانب اس دلیل کا رد یہ انتظامیہ کا شہنشاہ کا شہنشاہ میں صورت کی جانب کا اس مجلس
 کے ساتھ مقید نہیں ہے بلکہ کلاز اس میں ہے۔ لہذا وہ جسے کہیں اس کے شوہر کے
 انتظامیہ اور ختمیہ کا کوئی شہنشاہ کے ساتھ خلق ہوئی اور ختمیہ طور پر طلاق واقع کر کے ختمیہ
 عورت کو حاصل ہوگی۔ لہذا اگرچہ میں کلاز کو کلاز ان جس میں شرط کے لئے مہرہ کے لئے مجلس
 یہ ہے کہ بعد یہ اختیار اعلیٰ ہو جائیگا اس وجہ سے کہ انتظامیہ ان نکاح اس مجلس کے ساتھ مقید ہے
 اور اس میں عورت کا اختیار ختمیہ مجلس کے بعد ختم ہو جائیگا۔

پھر اگر اس کے لئے یہ ہے یا جسے اور وقت حسن لئے جائیں تو بعد مجلس صورت کا حق
 باطل نہیں ہو تا کیونکہ انتظامیہ طلاق میں شہنشاہ مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہے بلکہ مجلس کے بعد بھی ختمیہ
 رہتا ہے۔

مگر وہ انصاف سے معلوم ہو کہ جب صورت میں صورت کا اختیار باطل ہو جائیگا اور جب صورت میں
 یہ اختیار باطل نہیں ہو تا کیونکہ انتظامیہ طلاق میں شہنشاہ مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہے بلکہ مجلس کے بعد بھی ختمیہ
 طور پر حاصل ہو تا کیونکہ مجلس اس اختیار میں شک بند ہوگی اور اس واقعہ کے لئے ختمیہ طور پر
 باطل نہیں ہو تا کیونکہ مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہے بلکہ مجلس کے بعد بھی ختمیہ

وہ اس میں صورت کو حق کا بعد مجلس کے ساتھ رہتا اس لئے جس سے کلاز اس کے میں ہو کہ
 وقت کے لئے میں ہے جس کے صاحب میں شک ہے کہ وہ کلاز کا وہ کی بنا پر ہے۔ اور مسئلہ جو
 اس وقت پر نظر ہے وہ کہ اگر انتظامیہ طلاق میں جو طلاق — — — کی مثال واقع نہیں ہیں
 وہ اس وقت نہیں کہ کلاز اس میں ہے بلکہ اس لئے ہے کہ اس حکم کے ذریعہ کی طلاق طلاق کے
 وقوع میں شک واقع ہو گیا ہے لہذا لایعنی طلاق کا واقع ہو تا کیونکہ شک کی وجہ سے
 عورت کا اختیار ختم ہو گا اور اسے اختیار کو اس میں کہ اس میں ہے در طلاق وہی عورت باطل ہوگی
 اور اس میں ہے کہ کلاز انتظامیہ بن شرط کے لئے ہے بلکہ کلاز شک کی بنا پر میں کی تفصیل
 اور بیان کی جا چکی ہے۔

خاتمہ سے فرما کہ امام صاحب احمد صاحب کا کہ کلاز ان نکاح اس صورت میں ہے کہ
 شوہر کی کوئی بات نہ ہو۔ اور اگر میں نے اس کے اس میں خوب ہوئے بالشرط ہونے کی نیت

قوله اسنی معنی کی ہیں اس بارے میں اہل حریت کا قول یہ ہے کہ کلمہ وفار سے میں متفقہ شرط کی وجہ سے
انتفاء جزائے کتاب ہے۔

اباب معقول نے کہا متفقہ میں اس کی برائے شرط اور شرط کیجئے آیت دو بار لے لی یعنی کایہ قول اپنی
دلیوں میں ذکر فرمایا ہے وہاں فیہما لہذا الا انکذا لفسد نا اہل غریبہ کے معنیات کا ترجمہ یہ کیا ہے۔
مگر ان دونوں (زمین و زمان) میں حد کے ساتھ اور بھی غلط ہوئے تو ان کا یہ انتفاء عدم پر مبنی ہو جانا چنگر و چنگاس
کے علاوہ دوسرا کوئی حد نہیں ہے۔ سمجھئے ان کا نظام حاسد نہیں جو۔

حاصل یہ نیکو کہ اللہ کے متعین نہ ہو سکی بنا پر فساد نہیں ہو۔ اباب معقول نے سماعت کا ترجمہ یہ کیا
آرزو میں آستان میں چند نمبر ہوئے تو ان دونوں کا نظام حاسد ہو جائے مگر چونکہ نظام عالم حاسد نہیں ہوا
اس سے معلوم ہو کہ عام میں خدا کے سوا کوئی دوسرا خدا بھی نہیں ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ عالم کے فرد کے د
جو نیک بنا پر تعدد الکا اشتفاء ہو۔

علمائے اصول کے نزدیک سے آیت کے معنی یہ ہیں اور معنی مذکور دونوں معانی سے خلت ہیں اور یہ
کہ اس جگہ کو ملحوظ رہے کہ استقبال استقبال کیلئے کیا جاتا ہے اور جس طرح ان حرف شرط ماضی پر
داخل ہو کر ایسے مفرد کو متعین کے معنی میں تبدیل کر دیتا ہے۔ اسی طرح حرف و بھی ماضی پر داخل ہو گا
اور ایسے ماضی کو مستقبل کے معنی میں تبدیل کر دیتا ہے لہذا حرف کو پر دہی تمام جاری ہوں گے جو حرف زمان
شرط پر جاری ہوتے ہیں۔

خامع نے فرمایا کہ میں ہر سے میں امام صاحب مگر کوئی قول ہے کہ معلوم نہیں اس سے صاحبی کے
قول پر عمل کیا گیا ہے۔

يَكُونُ لِلْمَوْلَى عَنِ الْخَالِ بِسَبْعَةِ أَصْحَابٍ دُخِلَ فِي الْقَوْلِ كَيْفَ تَرَبُّدُ أَيْ صَجَّحَ أَمْ سَقِيمٌ
فَانْ اسْتَقَامَ فِي السَّوَالِ عَنِ عَالِي خِيَاةِ الْأَبْطَالِ لَعَلَّ كَيْفَ وَالسَّوَالُ بِمُسْتَقَامَةٍ السَّوَالِ
عَنْهَا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الشَّيْءُ وَكَيْفَ تَرَبُّدُ كَيْفَ قَطَعَ النَّفْثَ عَنْ أَنْ يَكُونَ مَثَلُ السَّوَالِ أَوْ
لَا ضَمَّائِهِ الْفُلَاقِ وَبَعْدَ سَقَامَةٍ أَنْ لَا يَكُونَ ذَلِكَ الشَّيْءُ ذَلِكَ كَيْفَ تَرَبُّدُ وَخَالِ مَثَلًا
فِي هَذَانِ عِنْدَ الرَّابِعِ

ترجمہ
در کیفیت لغت میں حالت دریافت کرنے کے لیے وضع کیا گیا ہے۔ ترجمہ یہ ہو کہ کچھ نہ رہا گیا
حال ہے یعنی یہ ہے یا تندرست ہے، پس اگر تندرست ہے معنی حالت کے بابے
میں سوال درست ہے تو مترسہ ورد لفظ کہتے گا ذکر بیکار ہو جائیگا۔ سوال کے درست ہونے سے مراد

۱۰۔ یہ کہودہ نئی کیفیت اور حالت والی ہو اس سے نفع نہ لے سکیں یہی کیفیت کا رسول کیا ہے یہی ہے مسکن
ان میں انہو اس کے درست ہر جہے کا مطلب یہ ہے کہودہ نئی کیفیت والی حالت والی ہر جہے افاق میں
ہم جو صفت کے نزدیک۔

تشریح کیفیت کا پرکھنا۔ جو جن کیفیات کے سوال کیے آئے ہیں، ان میں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ طور پر سمجھنا اور اس کے اثرات و نتائج کو جاننا اور یہ جاننا کہ وہ اصل میں کیا ہے اور اس کے بعد مستقبل میں جو کام ہو گا اس کے متعلق وہ بھی جو خط کے مقابل میں ایسی حالتیں دیکھ کر کہ کیفیت میں جو مطلب ہے اس کا نہ صرف کچھ بات چیت و گفتگو صرفت درمیان خود راہن کو سننے کیلئے واضح رہا گیا ہے تاکہ کسی نے کچھ نہیں کہا جس کی وجہ سے ہم اس مسئلہ کو بہتر طریقہ سے حل کر سکیں۔

ان سفا فریب کو اگر کسی کی حالت کو اندوہ کرنا مقصود ہو تو اس وقت کبھ اپنے صمیمین و چچا زاد بھائی کے کوئی ایسا دوسرے شخص نہ ہو سگے۔

[illegible][illegible]

[illegible]

تجدید

ترجمہ
 مجھ سے دوسرے کی نسبت کا کیا لاکے تو یہ صفت سے رد و فک کی مثالیں تحریر کیا اور کیا اللہ
 ای دو سے اس قدر ذیہ سے تھا اس کے قول میں کہ جب سنت (ذکر) سے جس
 طریقہ سے جس سے اس صاحب کے نزدیک اور فلا کا کہ تہا نکات میں درجہ پاں و جہ و خفاہ کے کہ
 میں ۱۰ صاف نہیں ہیں، میں یہ حضرت موسیٰ علیہ السلام میں کعبہ سنت کا حصہ سے جہ و خفاہ
 ہے اور آدمی کی مثال میں ایک لفظی واقع ہوئی اور صفت اور لہر میں
 زبانی عورت کبھی سب دی جائے کہ یہ فیکہ شوہر سے بہت کی ہو کہہ کے حالہ و سبکی
 چاہت مثال ہے کہ یہ لفظی حالت و کعبہ والی سلام و صبح کے نزدیک جیسی کہ وہ میں ہے
 با اذن اس صفت سے جہ و خفاہ کے حصہ ہے۔ لہذا اس کے حصہ لہذا کعبہ صفت
 کے حکم سے صفت لفظی واقع ہو جائے گی اور باقی صفت عورت کبھی سب دی جائیں گی۔
 کعبہ و کعبہ کے حصہ میں جو کہ کعبہ کے کہ لہذا ہے، درود لہذا کے و صفت کی زبانی سے ہی صفت
 کعبہ میں اور لہذا جیسی نکات، نہیں ہو یا یہ جیسی کہ زبانی کعبہ کے لہذا و اگر صفت
 کہ جیسی صفت ہو کہ لہذا و مقدار لفظی واقع ہو جائے کہ جس کی دونوں زبانوں میں سے بہت کی
 ہے۔ اور اگر عورت کی بہت صفت ہے میں دونوں زبانوں کو خضر، خضر، خضر، اور یہ دونوں
 میں خضر، خضر، دونوں زبانوں میں اصل لفظی، لہذا و درود لہذا جیسی ہے میں
 اگر عورت سے دو لفظی کعبہ کے لہذا و درود لہذا جیسی ہے میں کعبہ کے لہذا و درود لہذا جیسی ہے
 کہ وہ لہذا جیسی ہے لہذا و درود لہذا جیسی ہے اور لہذا جیسی ہے لہذا و درود لہذا جیسی ہے
 لہذا و درود لہذا جیسی ہے لہذا و درود لہذا جیسی ہے اور لہذا جیسی ہے اور لہذا جیسی ہے

بہار پر دلیل ہے پھر روایات کی مخالفت کا اعتراف کرنا باوجودیکہ عورت کی طہارت حوالہ کو سہروردی کی گنج
مکونہ اس کی حقیقت کی حالت میں نہ ہر حد کے در بیان مستند ہے درحالت جنبت کی تہ نزع ہے
نکاح و زانی محض اس سے کسی ایک کی نہیں ہو جاسکتا۔ یہ ساری کتب اس وقت سے دیکھ کر عورت کی طہارت
بہار اور اگر عورت داخل سہا نہ ہو تو یک طرفہ واقع ہوگی اور کسی سے بائد ہو جائے گی ہر کیفیت
طہارت شوہر کا قول مگر بہار کا قول کیلئے نہ ہو سکی وجہ سے۔

تشریح

دو مثالیں۔۔۔ ۱۔ اعلیٰ سے طہارت سے حالت کے سوا کر نیکہ درست ہوئے بعد از دست
نہ ہو سکی ہر روز مثال کو بغیر زنجب سے ذکر کیا ہے۔ چہ کو در ۱۱ (۱۱) من مکرکے مشرق
نور دہے جس کیفیت سے قریب قریب تمام صاحب کے نزدیک طہارت جو کہ کب
ولا نہیں ہے نہ اس میں کوئی حالت ہے اس لئے کیفیت کا ذکر کیا اور خوب ہے۔ پس کوئی طہارت اور
نہیں ہوگا کہ غلام نور ناد ہو جائے گا

سوال۔۔۔ غلام بغیر حق کی حالت کی کیفیت سے کہ کوئی ہو سکتا ہے جبکہ تمام درجہ ہوتے، غلام کا تب پوتا
ہے۔ کبھی ارادہ الہی کے۔ یہ ہوتی ہے اور کبھی بغیر الہی کے ہوتی ہے۔ مذکورہ امور کے ہوتے ہوئے
یہ کیا کہو مگر درست ہوگا کہ حق بغیر حالت ہوتا ہے۔

جواب۔۔۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مذکورہ اور غلام کی کیفیت درحالت ہیں کبھی حق ہے
خارج اور غلام ہیں جبکہ عوارض اور اوصاف میں فرق ہے۔ کیونکہ اوصاف سے مردہ عوارض ہوا
کرتے ہیں جو اصل کے پائے جانے کے بعد بہت بعد میں طلاق واقع ہوتی ہے اور قریب طلاق جنیت
کے متعلق ہو جاتے ہیں درجہ تک عوارض کا متعلق ہے تو وہ اصل کے ساتھ ساتھ ہائے جانے ہیں
لہذا عارفان سے ساتھ درجہ اور غیر یہ درجہ عوارض ہیں درجہ عوارض۔ تو حال ہوتے
ہیں نہ وصف بننے میں سمجھئے کہ کیا صحیح ہے کہ عارف نہ صاحب مل ہے اور نہ صاحب عیب۔
اس لئے امت و کثیف شہادت کی مثال سننا قاعدہ کی ہے کہ عارف میں کثیف کا عمل کو نہیں ہے اور
اس سے حالت کو درجہ حق میں نہیں کیا جاسکتا۔

اب سوال یہ ہے کہ کیفیت سے حال کا درجہ کما کر اور مستند ہے کسی نے بنی ہوئی ہے کہا
امت طلاق کہہ شہادت و قیام دال ہے جس طرح تو چاہے تو اس کے اس تو پر روز الیکافی
واقع ہو جاتی ہے اور یہ زیادتی و رد وصف و زوائد عورت کے اختیار میں ہوں گے جبکہ شہرہ کی
نیت بھی ہو اس لئے کہ حضرت امام صاحب کے نزدیک طلاق حالت و کیفیت میں ہے اور وہ کبھی
رجوع ہوتی ہے اور کبھی نہیں ہوتی ہے اور یہ جنونہ حیدر اور قید و زوائد قسم کی ہوتی ہے پھر
طلاق میں بالکل ہوتی ہے درجہ بغیر مال ہوتی ہے۔ اس لئے ایک طلاق تو صرف طلاق کہ شہادت

کچھ کے لئے فوراً ہی واقع ہو کر بیٹنگ باقی طاق کے دوسرے حوالہ کو ملنے سے عورت کے کچھ دھرموں کے
مستحق طلاق کا دائرہ ہو یہ دسب پر رہا نہ ہے اور خدا کی ربانی عیسی طلاق کا دوسرا نام یا تینا ہوا اور
کوانہ نام کا، جنہاں پہلے سے کہ وہ بعد میں اضافہ کرے مگر یہ فقہ داس وقت حاصل ہو گا جب شوہر
اس کی نیت بھی کرے۔ اگر وہ دوسری نیت میں لپکا ہوگی تو وہ دوسری نیت کے معائنہ طلاق واقع ہوگی۔
اور اگر وہ دوسری نیتوں میں حلف سے تو وہ دوسری نیت کا اعتبار کرنا ضروری ہوگا۔ اس لئے کہ شوہر
کی نیت طلاق کے واقع کرنے کے مشغول ہے اس لئے اس کی نیت کا اعتبار اس لئے کرنا ضروری
ہوگا کہ طلاق کے جملہ حوالہ شوہر نے عورت کے سپرد کر دیے ہیں اس لئے کہ وہ دوسری نیتوں میں اضافہ
ہو جس سے عورت نے طلاق مان لیا۔ اور کیا، اور شوہر نے میں طلاق کا، لکھا، یا اس کے برعکس کہ وہ
نے لکھا وہ کیا تو اس صورت میں دوسری نیت ساقط ہو جائے گی۔ اصل طلاق جس طاقی درجہ یا تہ
جائے گی۔ اور اگر شوہر درجہ دوسری دوسری طاقوں کی نیت کی ہے تو وہ دوسری نیتوں میں اضافہ یا کیا
تو اتفاق نیت کے مادہ عورت پر وہ طاقیں واقع ہو جائیں گی اس لئے کہ وہ بعض ایک حد سے عدد
وافر جتنی نہیں ہے۔ یہ ہی فرد ملکی ہے ہر اہل طاق اس پر ولایت بھی نہیں کرنا تو وہ کی نیت کے
باجوہر وہ طاقیں واقع ہو جائیں گی۔

اور میں طاقیں درجہ ہیں، ذرا جتنی نہیں میں مگر اس پر ولایت کرنے کیلئے طاقیں جو عقد کی نیت
پر ولایت کرنا ہے۔ اس سے کام آئے طاق میں اس کا میں بھی کرنا ہے اور عقل کا کام کو نیت سے
ثابت کیا ہو سکتا ہے اس سے اگر دوسری نیتوں طاقوں کے وقوع کی نیت کی ہے تو یہ نیتوں طاقیں
واقع ہون میں کی

ایک سوال: جب کین شفت کے ذریعہ جیسے احوال کو گفت کو عورت کے سپرد کر دیا گیا تو ب شوہر
کی نیت کے تو فیہ کی کیا ضرورت باقی رہے گی؟

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات صحیح ہے کہ تمام اول کو تک کو عورت کے سپرد کر دیا گیا ہے
مگر یہ حالت بیخبر در حد کے درمیان مشترک ہے جو نہ کہ وہ کین شفت اور حالت ایک ہی بھی ممکن ہے
ہر دین طاقیں بھی ممکن ہیں اور جب عورت کی حالت بائند ہوئے اور حد کے درمیان مشترک ہے
تو اس احتمال کو یقین کر کے چلے شوہر کی نیت کی ضرورت ہے۔

قول: حد لحد لحد ادا کا نیت مد شوہر یا تہ: مگر یہ خصوصیات اس وقت میں عیسی یہ کہ نیت طاق کین
شفت کے بریک طلاق کا ہی وقت تو وہاں سے احوال کو نیت کا عورت کے سپرد ہوا اس وقت کو
جب عورت اس کو نیت طاق کین شفت کی گئی ہے وہ نیت ہے ہو لیکن عورت اگر قدر غلی یا جو زوجت
پر ایک طاقی واقع ہو جائے کی درود ہی طاق سے بائند ہو جائے کی درجہ شفت کا کام اس کے

نہ کہ یہ محض حدیث ہے بلکہ اس پر حدیث بھی واجب نہیں ہے۔ نسبتاً وہ طاق کامی عمل
 دینی رہائی اور نجات دہندہ قرار کا اس کی نسبت پر محض کرنا بھی بجا ہو جاتا ہے۔ غرض کہ اس کا کوئی
 اثر نہ ہوگا۔

وَقَالَ مَا لِي صَبَّاحًا لَا شَأْنًا أَتَى الْإِلَهَ وَوَفَّقَهُ مَقْصِدَهُ فَبَدَّلَ الْأَصْلَ مُتَغَيِّرًا بِهِ
 أَنَّ عَسَى أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَمْثَلِ لِلتَّوْبَةِ الْعَمَلِ وَالْحَسْبُ سَوْفَ الْإِطْلَاقِ وَالْعَيْنُ
 وَحَمْدُهَا عَيْنٌ لَا أَصْلَ لَهَا مَعْلُومَةٌ وَأَحَدُهَا هُكُّ عَزِيزٌ حَسْرَتِي مَا يَجْعَلُ لِعَمَلٍ أَجْرًا
 وَتَغْفِرُ الْأَسْحَابَ مَوْفُورَةً لَمْ يَخْلُقْ رَحِمَنٌ مَالِيَةً كَمَا تَقْتَضِي أَوْ مَعَهُ مَذَاجٌ مَعَ مَا كُنْتُ
 رَدِّ الْقَوْلِ لَا خَرَمَ أَسْرَجِي بَلَا تُؤْخِجِي بَلَا تَنْفَعِي الْعَرَضَ بِالْعَرَضِ مَعْنِي مَعْنِي مِنْ يَوْمَ
 مَلَأَ لِحْجِي طَرِيقَ الْإِلَهِ وَنُورَ حُجَّتِي أَسَدُ نَفْعٍ مَقْبُولٌ زَكَاةً كَلَامِي
 مَالِيَةً لِلْقَلْبِ وَالْأَرْفِ بْنِ يَتُولَى بَاضَةً بِرَقْلِي حَالَهُ وَرَدَّ مَعَهُ يَنْفُلُ الْأَصْلَ خُفِّ
 وَتَوَلَّى لَاشْتَاءَ وَاعْبُدَ الْهَاجِ وَالْأَصْلَ مَوْلَى الشَّيْءِ لَوْ جَدَّ أَحَدًا كُنْتُ مَعَهَا حَكْمَةً يَأْخُذُ
 وَتَوْحِيدَةً جُفَى بَلَدِي مِنْ عَدَا سَائِغٍ الْأَصْلَ لَوْ صَبَّاحًا لَوْ جَدَّ الْعَالَمِ لَا يَنْفُلُ

ترجمہ

اور صاحبزادے! اگر عرضی مایل شاہد ہو اس کا اصل در وصف اس کے اصل کدو
 میں ہوتے ہیں لہذا بعد حال کے خلق سے اصل نفس ہوگا۔ غرض کہ صاحبزادے
 کے یہ کیفیت تمام و شرم و غیر شرم و خلق و خلق و اس سے دو صفت ہو میں طاق و وصف ایک
 نہ رہے۔ لیکن میں کہہ دوں کہ جو کہ اس میں لفظ اور عین ہے کہ کوئی دن اور دوسرے کو خوف فرما
 اس سے کہ کوئی باوجود میں ہے کہ اصل خبیثہ کو ساتھ خلق اس کے جس طرح کہ وصف خلق ہوتا
 ہے لہذا طاق و دفع ہوگی جب تک کہ عین ہے کہ نہ تو خلق باوجود ہے اس سے جس کے
 ایک اور کہ لایہ دو صفت عرض کے ساتھ طاق ہے۔ پس صاحبزادے کہ وہ لفظ اصل در وصف ایک تو
 اصل میں قائم ہوں جبکہ خدا کے گمان کہ ہے اور اسی اصول پر بہت سے نکات عرب کے ہیں لہذا باوجود
 تحریر سے واضح مزاج ہوگا کہ وصف کے کام میں خلق و وصف کی سمجھت ہائی جاتی ہے۔ لہذا سرور و دل
 ہے کہ ان فرشتوں کے ماحولہ ہونا کہ وہ وصف میں اس کی اصل اس سے حال اور وصف کے درجہ
 میں ہے جس کے خلق سے اصل میں مستحق ہو جاتی۔ دلیل یہ ہے کہ جب طاق و اصل دونوں ایک
 درجہ میں ہوتے تو ہر ایک نے یکساں سب کا طاق ہو گیا اور وہ صفا ہو گئے ہیں اس سے اصل کا
 وصف کے ان میں آگاہ ہے۔ یہ طاق قبایس ہے لہذا مختصر میں ہے۔

تشریح

نورانیہ و خالہ و سوسلہ لاشارہ و آب شہید کے ہیں کہ صحت اہمیت سے روکیے
 اگر وہ سب کچھ لکھ کر صحت کے چہرے سے سس کر دے جائے تو طلاق کی حالت اور کیفیت
 مدخلی صورت کے برعکس ہوگی۔ مگر اصل طلاق توارہ کوئی حد صحت طلاق سے طلاق کی حالت نہیں کہنے کی
 طلاق واقع ہو چکا ہوگی۔

اس مسئلہ میں صحت صحت کی حالت سے پہلے جس طلاق صحت کی حالت سے پہلے برحق رہتا ہے
 اس طلاق اصل طلاق کی ہر کوئی صحت برحق ہے۔

فصلیہ یہ کہ جو اصل طلاق ہے جو کسی برحق صحت سے پہلے برحق طلاق ہے شریعت میں جو صحت ہے اس
 صحت سے نکاح نہیں ہوگا۔ اگر صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 اصل طلاق کی حالت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 تو اصل کے برعکس ہوگی۔ اس کی حالت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 اصل کی حالت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 کی صورت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 بھی اصل میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 صحت طلاق کی صورت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 صورت کی صحت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 صحت کی صحت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 طلاق صحت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے

صحت کوئی صحت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 ہے اس کے طلاق کو اصل کی صورت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 ساتھ ساتھ جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 کا وہ یہ حالت ہے کہ صحت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 یہ کہ صحت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 تو وہ صحت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے

نہ کہ صحت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 پر برحق کا اصل میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 اور صحت میں جو صحت ہے تو کسی صحت سے پہلے صحت کی حالت اور کیفیت سے
 کے برعکس نہ ہوگی کہ نہ ہوگی۔

اعتراف دار و ذہنی شک و جہد متب اصل و در حال ایک درجہ میں جو گئے تو ان میں سے ہر ایک کا دوسرے کا حکم ہے۔ ۱۰۔ اپنے اصل کو دھت کے درجہ میں ابھار اس پر قبضہ کر لیا۔ اس کا عکس کریں اور قیاس کریں۔ دھن

مقامت کا جواب صاحب کے استدلال کے رد میں دھندلایا کے معنی پریشانی بن پر اصل طریق کو بھی گزرتی کر دیا کہ لازم تھا کہ اصل واقع اور صحت ضروری ہے اور یہ حالت یہی ہے اس کے ساتھ پریشانی کوئی سوشل سسٹم صاحب کا شبہ ہے اسی صاحب کی رائے کی تائید کہ ہے۔

[illegible]

توضیح اور کم - اس پر ہر دو واقعہ کی وضوح کیا گیا ہے، چنانچہ جب کوئی شخص چاہی ہوئی سے بچے (مستحقانِ کرم) کے خلاف ہے (جو تو جاسے) اور اس وقت تک حقائق والی - چونکہ جس کے اس کی مشیت ہوگی۔ اس وجہ سے کہ جب کہمہ مدد و رقع جو موجود ہو راج کا نام ہے اور یہاں خارج میں کوئی مدد موجود نہیں ہے جس کو دریا آب کیا جائے یا جس کی ترقی ملے بلکہ اگرچہ یہ مستغنی ہو جائے پس ضروری ہے کہ اس کو اپنی ہر دو مشقت کے معنی میں مستحق رہا جائے اور یہ قیام ہے جو اس کی مجلس میں تصور ہے کہ اس کو یا تو ہرے ہے کہ جس سے آرزو ہے تو ایک ہے، اور اس سے زیادہ چاہے تو اس سے زیادہ ہو۔ پس اگر ضرورت ہے اس مجلس میں خواہش کی تو شوہر کی میت کے مطابق حقائق واقع ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

تشریح خروٹ کہ کابیرکان۔ خروٹ طاق میں سے ایک خروٹ ہم بھی ہے۔ کہ در حقیقت اس
 سے کہنے ہیں خواہ راج میں موجود ہو یا نہ ہو۔ وہ یہ لفظ انیس سے دو دہائی کے حالات
 کے لیے سچے جیسے متوہر ہے اپنی بوجی سے کہا۔ منت طاق کہ شنت۔ تو طاق والی ہے
 جتنی تو جیسے تو اس پر اس کی شینیت کے بعد طاق واقع ہوں پہلے کوئی طاق واقع نہ ہوگی
 کہ کے افسا۔ کہ کہ در تسم پر ہے۔ دل جبرہ روم استعمال ہے۔ اور جب کہ اس سے دو گونے ہیں جو

خداوند تعالیٰ کو خود بخود در مقابلہ و کور میں کوئی ایسا اور جو نہیں ہے جس کے ہاتھ میں کہا جلتے کہ شہر چلے
 دیات کہلے اور تم کو مستغائب رہا۔ اب چلے۔ اسی طرح جب وہ درخشاں ہو گا تو میں کو خود نہیں تو جس کو خود
 کی جہر دی چلے گی۔ مگر کائنات کا کوئی اور خالق نہیں جو خود میں ہے اللہ کو جس کو چاہے چاہے
 جس سے اب پر جا کہ میں جس کو کہ دو کسوں میں سے کوئی بھی خدا نہیں آتی اس سے پہلے اس کا
 کہ کو شہر کی طرح نہیں تھا۔ اور اس صورت کا مطلب یہ لیا گیا کہ اس کا خلق ہی نہ دشت۔ تو کائنات دلی
 ہے جو خود تو چہ ہے اگر کہنے والا اسی خدا کا نام لے لے آگاہ یہ شراب میں ہا آہدہ کائنات کا نور جو جس کے
 کسی صورت کے چاہے پر تو توں وہ معنی رہتا اور جس میں تو حرکت کی قدرت کے یہ جو ہے کہ اگر تو تک کائنات
 چلے تو ایک کائنات اور اس سے زائد چلے تو وہ واقع ہے۔

اور اس کے بعد جو کہ حد صرف حرکت کی مثبت پر تو خود ہے مگر ساتھ میں حرکت کی نیت بھی
 اس کا نہ کہ یہ ناظر دردی ہے تب وہ خود واقع ہو گا اور یہ میرا۔

نار سے لہو کا شہر کہ توں تک ہے۔ تو خود ہے۔ اس کلام کے بعد جو حرکت کو کائنات
 کا ایک نما ہے اور جس تک کی چیز میں جس سے جس پر تعلق ہوئی ہیں اس کے کلام میں اس
 جس کے ساتھ مقدم ہو گا اور حرکت کو صرف اس مجلس میں کائنات کے واقع کرنا، اختیار حاصل ہو گا
 جس کے ختم ہو جائے۔ بعد یہ اختیار ختم ہو جائے گا۔

وَعَنْتَ وَابْنِ الْغَابِ الْمَكَانَ مَا وَاقَتْ أَنْبَاطُ حَيْثُ شَفَتْ أَرْبَابُ شَعْبٍ وَأَشْأَلَا
 يَقَعُ مَائِدَتُهُ لَا يَهْتَمُّانَ مَعَانِ الْمَكَانِ وَالْطَّلَاقِ مَعَالَا يَخْتَصِلُ بِالْمَكَانِ أَضَلَا
 مَعْمُولٌ عَلَى مَعْنَى أَنْ شَفَتْ مَدِيقُهُ مَائِدَتُهُ شَأْنًا وَتَوَلَّتْ مَقْبِلَتُهُ عَلَى الْمَعْلُوسِ مَعْلَا
 إِذَا شَقَّ لَا يَهْتَمُّانَ الْمَكَانَ وَلَا مَعْنَى أَنْ يَنْتَهِي قَوْلُهُ يَحْلِبُ لَكُمَا هَذَا وَأَدَاؤُهُ
 بِأَلَا عَلَى عَمَلِهِمْ مَعْمُولٌ وَلَا يَهْتَمُّانَ وَلَا يَتَوَلَّتْ مَقْبِلَتُهُ نَيْمًا عَلَى الْمَعْلُوسِ وَلَا شَأْنًا لَمْ
 يَخْتَلَا يَحْتَمِلُ وَأَوَّلُهُ لَا يَخْتَلَا وَالْخَلِصَةُ عَنْ مَعْنَى الْمَكَانِ وَلَا مَقَرَّتْ إِلَيْهِ لَوْ أَنَّ
 لِهَذَا عَلَى مَعْنَى وَشَرُّهُ لَا يَهْتَمُّانَ أَنْ يَخْتَلُفَ مَعْمُولُ الْمَكَانِ مَعْنَى وَأَمِنْ
 مَعْمُولٍ مَعْمُولٍ وَلَكِنْ وَلَهُ مِنْ كَيْفٍ وَالْمَعْنَى وَكَيْفٍ وَأَمِنْ مَعْنَى مِنْ مَعْنَى
 الشَّيْءِ وَلَهُ ذَلِكَ وَكَيْفٍ وَكَيْفٍ

ترجمہ

اور حقیقت یہ کہ دونوں مکان کے نام ہیں جس سے کہ وہاں شخص اپنی جہی سے کہے
 اس کا حقیقت کائنات دلی ہے جس سے کہ وہاں ہے اور جہی کس تو ہے

سہا کی گفتر ہے۔ یہ کث حروف صحت کے بیان میں ہے۔ اور مع حروف حال حمد سے نہیں ہے کیونکہ یہ
نہیں جس سے یا پھر ہم کے قبل سے ہے اور ان حروف میں سے ہر ایک حروف کے معنی سے تورات ہوا کہ
یع حسد معانی میں سے نہیں ہے تو ہر اسے حروف معانی کی کث میں ہر ایک کیوں بلایا گیا
جو آت۔ مع بیشک وہ حروف معانی میں سے نہیں ہے مگر چونکہ ان میں شاذ و اذ، بار، اہ، و ستارہ و حروف
ہیں جو صحت کے معانی پر تورات کرتے ہیں اسلئے ان حروف معانی کا اضافہ کرتے ہوئے معی کو حروف معانی کی کث
میں لے آیا گیا ہے۔

۲۔ جو اقرب سے کیا جا رہے ہے نہ کہ مع ذکر اسلام کہ کنی علامت کے ساتھ مذکور ہوئی ہے وہ ذکر مذکور
دووں کو شامل ہوتی ہے جبکہ ذکر مذکور و علامت و علامت ہے ہوں۔ اگر کسی موقع پر صوبہ کوٹ میں ہوں اور ذکر
وہاں نہ ہوں تو مع ذکر اسلام میں کو شامل نہیں ہوتی کیونکہ مع ذکر اسلام کالانٹ کوٹ میں ہوا صوبہ قطب
کی بنا پر ہر ایک صوبہ قطب میں ہی صحت کی جگہ مع میں ذکر مذکور و علامت ہوں جو موجود ہیں۔ اور اگر
صوبہ حوزہ میں ہی ہوں تو ذکر مذکور ہوں تو قطب میں جگہ صحت۔ آئے گی اس لئے مع ذکر اسلام کالانٹ
بھی درست ہے۔

۳۔ اہل شافعی میں اس سے بھی ہے کہ صحت مع ذکر اسلام کہ کنی علامت کے ساتھ ذکر مذکور و علامت
کو اس وقت بھی شامل۔ ہوں جبکہ مع میں ذکر مذکور و علامت و علامت ہوں جو
دلیل۔ اہل شافعی میں دلیل ہے کہ ہر علامت میں صحت کیلئے مخصوص ہوتی ہے جو صحت اس علامت کی
صحت ہوں بلکہ مع ذکر اسلام کی علامت ہے اس کی صحت ذکر میں ہوتی ہے اس کی صحت نہیں ہوتی بلکہ
مع ذکر اسلام کے ساتھ کوٹ کو بھی شامل ہے تو اس صحت میں صحت میں ذکر مذکور و علامت جس کی علامت
کا اثر لازم آئے گا اور یہ ناجائز ہے۔ اور ان اہل شافعی و اہل حنفی و اہل مالکی و اہل شافعی و اہل حنفی و اہل مالکی
ذکر کے ساتھ کوٹ کو بھی شامل ہے اسلئے اس میں کوٹ کا ذکر موجود ہے جبکہ ہمارے کا ذکر نہیں آیا ہے
اور غیر مناسب ہے۔

۴۔ جو اسے۔ اہل حنفی کے استدلال کا جواب دیا گیا ہے کہ ہم اس کو قطب کے باب سے
فرمایا ہے اور قطب کا اشارہ کہ اس سے ہوا کہ نہ ہے تو قطب کو ہمارے نہیں سے شامل کرنا صحیح نہیں
ہو گا اور قطب ان میں ہر ایک میں ہے تو صحت ہمارے کے درمیان مع بھی لازم نہ آیا۔ اور قطب
کو اگر زخم ہوتا ہے بھی کہ جسے قرہ ہوا ہوا ہوا اس کا ایک فرقہ صحت، اور دوسرا فرقہ ہوا ہے
اور ہم ہوا کی شکل میں مع میں صحت کا اشارہ نہ آئے گا
۵۔ صحت حنفی کا جواب صحت کی جگہ سے دیا گیا ہے کہ مذکور ہوا ہے کہ ہر ایک کی شکل و قیاس
کے متعلق نازل ہوا ہے اس سے کوٹ کوٹ کی صحت میں ہوں سے ہوا اسلئے حنفی کے یہاں

حق کی کوئی خلیفہ نہیں ہے کہ وہ اس قدر سراسر ہمارا کریں کہ ہمیں ہے اس وقت بابت اہل ہند
نہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ جو کہ ہمیں ہی مکر عالم میں داخل ہیں جس حد میں ہمیں سمجھتے ہیں کہ وہ
وہ قرآن مجید کا لکھ کر اور دین اب ہے قرآن مجید میں ہر اس کا ضد کیا گیا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ
سُورٌ وَسَائِرٌ تَقْرَأُ فِيهَا بِأَرْبَعِينَ آيَةً لَمْ يَكُنْ فِيهَا خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ
وَالْإِنَّمَا عِنْدَ الْأَحْمَدِ وَذَلِكَ لَمْ يَكُنْ فِيهَا خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
سُورٌ وَسَائِرٌ تَقْرَأُ فِيهَا بِأَرْبَعِينَ آيَةً لَمْ يَكُنْ فِيهَا خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ
وَالْإِنَّمَا عِنْدَ الْأَحْمَدِ وَذَلِكَ لَمْ يَكُنْ فِيهَا خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
سُورٌ وَسَائِرٌ تَقْرَأُ فِيهَا بِأَرْبَعِينَ آيَةً لَمْ يَكُنْ فِيهَا خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ
وَالْإِنَّمَا عِنْدَ الْأَحْمَدِ وَذَلِكَ لَمْ يَكُنْ فِيهَا خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ خَلْقٌ تَخْلُقُ فِيهِ

تجربہ

اور اگر ہم صاحب تائید کے ساتھ ذکر کیے ہیں تو وہ میں اور برائے کو شال ہوگی کہ
مرد عورت کے تابع نہیں ہوتا آگے کوئی کی خلیفہ میں کر دے کہ وہ اصل میں باطل ہے
جنا بچہ ہم کو دے کہ یہ کہ میں نے فرمایا ہے کہ جب کلہاڑی سے منوی علی بن (میں) ہے میں سمجھتا ہوں اس وقت
اور اس کے بچے اور وہ بھی ہیں تو اس صورت میں مال و دوسرا میں ایسا ہی کہ اس میں ہوگی کہ
انتظار کہ صورت میں ہی ذکر کا صبر ذکر کا صبر ذکر کا صبر ذکر کا صبر ذکر کا صبر ذکر کا صبر ذکر کا صبر
سمجھتا ہوں تو یہ دن اس کی ذکر و یاد کو شال نہ ہوگی اس کے کہ جس کو شال نہ ہوگی اس کے کہ جس کو شال نہ ہوگی
ہوئی۔ اور اگر کلہاڑی سے کلہاڑی سے کلہاڑی سے کلہاڑی سے کلہاڑی سے کلہاڑی سے کلہاڑی سے کلہاڑی سے
سہیں ہے تو ان کی زبانوں سے کہیں نام نہ ہوگی اس وقت سے کہ میں ذکر کرتا ہوں کہ خدا کے وقت خلیفہ
تاس ہوئی ہے کہ اس سے نماز کوئی نہیں ہوتی۔ خلیفہ۔ پائے عاقل و جسم۔ وہ اگر کسی
رحمۃ اللہ علیہا تمام ممالک کو تائب و ذکر کرتا ہوں تو مختصر ہی ہوتا۔ وہ سہر ہی ہوتا
تائید میں تائید میں تائید میں تائید میں تائید میں تائید میں تائید میں تائید میں
مرد کو شال نہ ہوگی اس کے کہ جس کو شال نہ ہوگی اس کے کہ جس کو شال نہ ہوگی
مرد کو شال نہ ہوگی اس کے کہ جس کو شال نہ ہوگی اس کے کہ جس کو شال نہ ہوگی

استعمال جمع کے قواعد۔ صید جمع برائے مذکر دوں کو مسمیٰ مذکر مذکر دوں کو مسمیٰ
 کو مثال کو تاسے۔ (۱) طاعت جمع مذکر صرف عرفوں کو مثال میں ہوتی۔ (۲) صید جمع طاعت جمع کو مثال
 کیساتھ صرف عرفوں کو مثال میں ہوتا ہے جسے کہتے ہیں کہ کجا صوفی جلی بیچ لنگے مہرے بچوں صحبت ان
 دوں جیکو اس وقت کے جس کے اور لکھیں دوں صوفی بارادہ ہے تو یہ ان دونوں قسم کی اولاد ہے تو یہ
 ان دونوں قسم کی اولاد کو مثال میں ہوگی۔ کیونکہ اگر مذکر اولاد کو مثال میں ہوں تو صید جمع مذکر ہر دو
 فریق کو مثال میں ہوتے۔
 نمبر ۲۱۰۱ کا مثال اس موقع علی سابق (۱) کو مسمیٰ بیٹوں سمیت امن (۲) کو مسمیٰ ان کا مسمیٰ مذکر
 اولاد کو مثال میں ہوگی۔ دوسرے قواعد کی مثال میں شمار ہوتے فریق اس موقع علی بیوی اگر مذکر اولاد کے ہوں
 اس کے لیے نہیں۔ تو یہ ان دونوں کو مثال میں ہوگی جسے جمع مذکر اولاد کے وقت نمینا کو مثال میں
 ہوں ہے اگر نمینا کو مثال میں ہوں تو جمع مذکر ان حالات کو مثال میں ہوگی۔

وَأَمَّا الْقَوْنِمْ فَكَانَ يُهْمُ الْمَوَدَّ بِطَهْرَانِ خَلِيفَةً كَانَ أَبُو عَمْرٍاءُ أَفْهَمَ تَنْبِيْهِ عَلَى
 نَبِيٍّ الْقَوْنِمْ وَالْكَتَابَ يَجْعَلُهُ مَعَ خَلِيفَةٍ مِنَ الْخَلِيفَةِ وَالْحَقِيقَةُ نَكَاحُهَا أَقْدَمُ مِنْ مَنَعَتِهَا
 وَلَمْ تَكُنْ تَكُنْ مَعَهُ مِنْ رُحْمَةٍ لَا تَسْتَعْمَلُ وَلَا حَاجَةً إِلَيْهِ فَيُشْرِكُ بِهِ الْعَمَلُ وَالْمَعْنَى وَالْمَعْنَى
 زَكَاةً طَهْرًا مِنْ حَيْثُ لَا تَسْتَعْمَلُ وَلَا طَهْرًا هُنَا بِقَصْدِ الْمُتَكَلِّفِ وَالْفَرْقُ بَيْنَ الْقَوْلِ بِأَنَّهُ لَا
 قَوْنِمْ حَالِيًّا أَوْ طَهْرًا مَقْصُودًا لِطَهْرِهِ مِنَ الْخَلِيفَةِ وَالْحَقِيقَةُ وَالْحَقِيقَةُ حَالِيًّا مِنْ شَرِيعَتَيْنِ
 عَلَى لُزَامِ السُّوْفِ وَالْكَوْنِمْ حَالِيًّا مِنْ شَرِيعَتَيْنِ أَوْ يَجْعَلُ أَنْ يَكُنْ مَا لَيْزَ الْحَقِيقَةِ وَالْحَقِيقَةُ
 بِأَعْيَانِهَا حَالِيًّا لَا تَسْتَعْمَلُ الْقَوْنِمْ عَلَى هَذَا الْكَلِمَةِ وَالْحَقِيقَةُ شَرِيعَتَانِ
 فِيهِ هَكَذَا فَهَلْ -

ترجمہ

اور بہر حال مہر مذکر وہ خطبہ جس کے تحت اور مہر دوں بالکل طاعہ ہوں۔ لفظ قونم ہی اس
 کے سے سمجھیں جاتیں تمام مہر جمع جہت ہو یا ہر۔ اس میں تہیہ ہے مہر جمع اور لکھیں
 جیسے ہر ایک حقیقت اور کونستہ ساتھ مع ہو سکتا ہے جس کو یا وہ لفظ مہر مذکر یا مہر حقیقت اور
 مجازی نہیں ہیں اور جب کہ اس کا ظہور یا اعتبار استعمال ہی کے ہوتے۔ اس سے ایسی قید کی حاجت نہیں
 کہ جس سے نص اور مفسر خارج ہو جائیں کیونکہ مہر مذکر کا ظہور یا اعتبار استعمال کے ہو گا اور نص اور مفسر میں
 ظہور قرآن سے ہو گا یا مہر متکلم کے قصد و ارادہ سے جسے وہی شخص اپنے غما سے، صفحہ کرنا ہے اور ہوں
 سے استعانت ہے۔ مہر مذکر کہ یہ دونوں مہر مذکر حقیقی کی مثال میں ہیں کیونکہ یہ دونوں میں سے اولاد ثابت

اور انکار کے سلسلے میں حقیقت شرطی ہے اور دونوں صریح ہیں اور میں کا بھی محتسب کے دو ہوں شریعت حقیقت اور ہم کی ہوں دو جنہوں سے کیونکہ یہ دونوں لغت کے یا طے ہی نہ ہوں یعنی میں حقیقت سندی میں بسا ہی کہ گیا ہے۔

تشریح

صریح کی تعریف تیسری قسم کی دو نہیں ہیں حقیقت اور مجاز۔ مستثنیٰ میں دونوں کو برابر کہتے۔ اس سے خارج ہو کر با محمول نے تیسری قسم میں صریح کی تعریف اور اس کا حکم بیان کیا ہے۔

لہذا صریح کا مطلب ہے جس کی مراد اس کے منشاء لکن ظاہر ہوں اور کسی قسم کا غلط فہمی نہ ہو اور اس کو بولنے یا اس کے معنی سمجھ میں نہ آئیں۔ غرض صریح حقیقت ہو یا مجاز۔

شاعریات فریاد۔ مستثنیٰ حقیقت کا ہی ادکار انکس ہے۔ اندر سے تعبیر کرنا مقصود ہے کہ صریح اور کناہ یہ دونوں ہی حقیقت و مجاز میں ملے ہو سکتے ہیں۔ جہاں صریح حقیقی اور مجاز دونوں ہو سکتے ہیں۔ جہاں صریح ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ صریح اور کناہ یہ دونوں حقیقت و مجاز کی اقسام ہیں۔ اہل حقیقت کہہ دو نہیں ہیں اور صریح دوم کناہ۔ اس لیے کہ مجاز کی بھی دو قسمیں ہیں صریح اور کناہ۔

بولی و مستثنیٰ کا مطلب ہے صریح و مجاز۔ یہ ثابت کہ صریح و مجاز کا جو ہے۔ صریح کی خبر یہ ہے کہ صریح کی خبر یہ ہے کہ صریح و مجاز سے ملے ہو سکتے ہیں۔ جہاں صریح حقیقی اور مجاز دونوں ہو سکتے ہیں۔ جہاں صریح ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ صریح اور کناہ یہ دونوں حقیقت و مجاز کی اقسام ہیں۔ اہل حقیقت کہہ دو نہیں ہیں اور صریح دوم کناہ۔ اس لیے کہ مجاز کی بھی دو قسمیں ہیں صریح اور کناہ۔

جواب ہے۔ صریح میں تعجب استہسا میں ہو سکتے ہیں اور نص و مفہوم دوسری اقسام میں ظہور غلط کے اور وہ اندر فریب سے ہو سکتے ہیں۔ صریح کی خبر یہ ہے کہ صریح و مجاز سے ملے ہو سکتے ہیں۔ جہاں صریح حقیقی اور مجاز دونوں ہو سکتے ہیں۔ جہاں صریح ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ صریح اور کناہ یہ دونوں حقیقت و مجاز کی اقسام ہیں۔ اہل حقیقت کہہ دو نہیں ہیں اور صریح دوم کناہ۔ اس لیے کہ مجاز کی بھی دو قسمیں ہیں صریح اور کناہ۔

صریح کی مثال۔ صریح کا تو یہ ہے کہ صریح و مجاز سے ملے ہو سکتے ہیں۔ جہاں صریح حقیقی اور مجاز دونوں ہو سکتے ہیں۔ جہاں صریح ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ صریح اور کناہ یہ دونوں حقیقت و مجاز کی اقسام ہیں۔ اہل حقیقت کہہ دو نہیں ہیں اور صریح دوم کناہ۔ اس لیے کہ مجاز کی بھی دو قسمیں ہیں صریح اور کناہ۔

وَحَلَّتْ فَعَلًا اَنْ اَحْلَمَ بِفِي الْكَلَامِ وَفِيَا مَعَامُ مَعْنَا اَوْ حَقْلٌ سَمْعِي عَنْ طَرَفِي
اَنْ لَا يَحْتَمِلَ اَنْ يَسِي الْمَشْكُوكَ وَلَقَدْ لَقِيتُ مِنْ لَقَطَاتِ لَقَدْ اَنْ يَحْتَمِلَ اَنْ يَحْتَمِلَ

ترجمہ

اور کہا کہ اگر یہ ہے کہ میں رسول کریم کی نیت کے بغیر واجب نہیں ہے بیت سے حکم کی
بیت ہو۔ یہی ایک بیت کی مراد پر تہہ ہو تو ہے۔ یہ دعوت امت، قرآن مجید سے ملے
ہوئی جب تک طلاق کی بیت۔ کہ یہ پکوا ہو جس کی عام عام ہو۔ مثلاً حد کے ملنے یا طلاق کا ایسی کچھ
کتاب کا حکم کہ یہ ایک حکم ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہو جو یہ حکم کی نیت کے
مطلب یہ ہے کہ کتاب پر عمل کرنا، کسی وقت واجب ہو گا جب تک کہ اس کی نیت کی جو
کیونکہ جب کتاب کی مراد ظاہر میں ہوئی بلکہ پرستید ہو تو ہے تو اس میں اس کی احکام
مکمل ہو گا۔ اسی وجہ سے کتاب پر عمل کرنا، کسی وقت واجب ہے۔ جب تک کہ حالت سے نیت پائی نہ
ہو نیت۔ جو نیت کے نام سے ظاہر کوئی چیز ہونا چاہئے جو اس کی نیت پر و اس کی نیت کو جیسے کہ
ایک بڑی سے کہا (نیت باطنی) تو اس سے کہہ کر نیت سے کہہ کر نیت سے طلاق نہ ہو کہ بلکہ
شوہر جلالت کے وقت نیت طلاق کی کرے۔ یا پھر نیت کا نام نہ کرے بلکہ ایسی چیز ہو جو اس پر
دانت کرے۔ جیسے اس میں طلاق کا ذکر ہو یا جو یا شوہر جو نیت پر عصبان ہو، مدد حاصل حالت
میں نیت باطنی ظاہر تو ایسی صورت میں طلاق واجب ہو جائے گی۔

وَلَا يَأْتِيَنَّكَ الْفُلَانُ سُبَيْتٌ مِمَّا هُوَ مُتَعَدٍّ لَكَ مِنْهُ جَوَابٌ مَرَّةً مَرَّةً وَهُوَ
أَسْكَنْتُمْ مَنْ الْكَلْبَةِ مَا اسْتَوَى اسْمُهُ أَوْ بِهِ وَاصِلٌ أَنْ الْفُلَانُ الْمَرْبُوعِي الْأَيْشِي مَثَلُ
قَوْلِهِ أَمِنْ دَائِيٍّ وَصَنَاءٌ وَبَشَلَةٌ وَخَوَاتِمٌ وَخَوَاتِمٌ مَقْدُومَةٌ الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي
مِمَّا هُوَ مُتَعَدٍّ لَكَ مِنْهُ سُبَيْتٌ مِمَّا هُوَ مُتَعَدٍّ لَكَ مِنْهُ سُبَيْتٌ مِمَّا هُوَ مُتَعَدٍّ لَكَ مِنْهُ
مَرَّةً مَرَّةً الْفُلَانُ الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي
وَاصِلٌ لَنْ لَا يَجْعَلُ مِنْ أَيْ تَوَقُّعٍ مَا يَتَوَقَّعُ مِنْ أَوْ مِنْ جَوَابٍ أَوْ مِنْ جَوَابٍ أَوْ مِنْ جَوَابٍ
أَوْ الْجَمْعُ الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي
الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي
بِأَيْ وَتَوَقُّعٌ بِهِ أَمِنْ طَنْ بَعْدَ الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي الْمَرْبُوعِي

ترجمہ

اور کہا کہ ظہر کو کہہ کر بات کہہا جائے حتیٰ کہ وہاں ہو گئیں۔ یہاں تک کہ ظہر
کا جو بوجھ دیا گیا ہے۔ حواض یہ ہے کہ اسے اخذ نہ کیے ہو کہ کتاب وہ ہے جس کی
مراد سنیہ ہو۔ اور حال یہ ہے کہ طلاق باطنی کے الفاظ جیسے شوہر کا قول امین باطنی منہ منہ
حرام اس میں جیسے وہ صورت کلمات کے حال معلوم ہیں اور طلاق باطنی میں صرف استعمال کے جانے

ہیں تو اس کا کیا، کہ جس نے کہا ہے تو اس سے جواب دیا کہ، حالانکہ ان کا کتبہ کتنا بطور محقق کہے
 کہ جو اس خلاف میں سے برکت کے لئے معلوم ہیں کوئی اسباب نہیں ہے کیونکہ باطن کے لئے ہر پورے
 والی اور صبح ہیں۔ لیکن بہت دور صبح نہیں ہے کہ کس چیز سے اس (جہد) سے آیا نہ ہو بلکہ ہر صبح
 سے بالکل ہے۔ چنانچہ اس میں صبح فوج ہے بہت کثرت کو فتح (جو ہے) تو بہم لایا گیا اور وہ اس
 کے موجب و مصلحت پر عمل کرے و اختیار ہوگا۔ اس وجہ سے ان کے خلاف کے درباب میں باطن واقع ہوتا
 ہے۔ اور یہ لفظ حقیقت کی ہے ہونے تو ہوتا کہ انتہا میں کہا جاتا اور اس میں مل کر لیا جاتا
 اس صورت میں طاقی میں واقع ہوگی۔

تشریح

نور اللامع و حقیقت الطلاق :- علت اکث سولہ علت کا حامل ہے
 و علت کے نزدیک کہ وہ علت ہے جس کی مراد یہ تہہ اور اس میں استہ
 بنو استہرام و وجوہ العاد کانی ہے۔ حالانکہ ان سب کے لئے معلوم ہیں مثلاً :-

کے لئے جدا ہونے کے ہیں اور یہ ہونے سے ماخوذ ہے، لہذا حرام صورت ہے اور اس کے سنی مع
 کوہ کے ہیں اور لفظ استہام سے، جو ہے اور اس کے لئے کثرت کے ہیں۔ اسی طرح استہام
 سے، جو ہے۔ اور اس میں جدا کرنا کثرت۔ میں ثابت ہو گیا کہ مذکورہ الفاظ کی اس سے ہر ایک کے
 سنی معلوم ہیں۔ حالانکہ طاقی میں صریح استعمال کئے گئے ہیں۔ یہاں کو الفاظ کانی میں شامل
 کرنا کیونکہ جائز ہوگا۔

جواب :- اس سولہ کا جواب خدا کی جانب سے دیا گیا ہے کہ ان الفاظ کو الفاظ کی کہا جاتا ہے
 حقیقتاً الفاظ کہنے کو مع نہیں کئے گئے ہیں۔ کیونکہ ان الفاظ کے لئے معلوم ہیں کہ میں کوئی
 پرستی نہیں ہے اور یہی کوئی مہم پایا جاتا ہے۔ لیکن اس سے، جو ہے معلوم نہیں کہ یہی کوئی
 باطن ہے کہ صورت میں صورت کس چیز سے جدا ہے۔ مادہ سے جدا ہے یا کسی دوسری چیز سے جدا
 ہے۔ اسی وجہ سے ان الفاظ کو الفاظ کی حقیقت کے ساتھ قرار دیا گیا ہے۔ اور اس میں ثابت کی
 جاتا ہے کہ الفاظ کو الفاظ کہنا کہا گیا ہے۔ اس لئے اگر اس میں کثرت کے وقت زوجہ نہایت کثرت
 کو ہے جدا ہے و کلام کی پرستی کثرت سے بچنے کی اور اس لفظ کے کہنے کی بنا پر شوہر جنسی
 پیدا کرنا چاہتا ہے کہ جو باطن میں ہے۔ اور جب خدا کی استہام میں طاقی میں ہے تہہ صورت
 پر طاقی میں واقع ہو جاتا ہے۔ اور اگر یہ الفاظ حقیقت کانیات طاقی ہوتے تو ہر شوہر اپنی
 کو استہام میں کہتا تو اس کا مطلب یہ ہوتا کہ اس سے استہام میں طاقی مراد لیا ہے۔ اور
 استہام میں سے طاقی میں واقع ہوتی ہے اس لئے استہام میں کہنے کی صورت میں استہام طاقی کے
 لئے ہو سکتی ہے۔ طاقی میں واقع ہوتی ہے اور اسے، ذات تم سے طاقی میں واقع ہوتی ہے۔

[illegible]

تجربہ

ترجمہ
دوسرے جہاز کے قتل نہ ہوا۔ حرکت فطریہ وہ کم و بیش کرے۔ تو اس صورت کے ثبوت یہ ہے کہ
یہاں کا طائر کرنا چاہے کہے۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ وہ ایک کر کے ایک دوسرے کو
بے نیکی سے کھانے لے جو پس انداز خود ہر حال میں دوسرے سے فی بین کرے تو ظاہر میں یہ جو صفت
کی کہ جو کہ یہ صفت میں نہ ملے گی۔ ثبوت یہ ہے کہ ان دونوں وحاشہ استہزیائی حرکت انہماک فطریہ سے یہاں
وہ کو ایک کر کے حرکت کر دے۔ اول یہ کہ جو اس کا فانی استہزیائی حرکت سفید پر ہم دلی حقائق سے ہی وغیر
جیسے کہ احتیاج میں ہیں کہ وہ کہے۔ دوسرا یہ کہ وہاں ایک کوئی احتمال رکھتے ہیں۔ یہاں
کہ وہی خود ہیں کیسے۔ ثبوت یہ ہے کہ ایک کر کے ایک کر کے ہمارے ہاں ہاں میں دوسرا یہ کہ وہاں
فانی حقائق واحد (تو مطلق ہے ایک حقائق سے) ہیں جب خبر ہاں میں بہت کر کے فطرتی اور فطرتی
اسی وقت سے ہمارے کہہ کہ اس میں ہاں میں تیسرا یہ کہہ کہ اس کے ساتھ جو حقائق و فطرتی
ذاتی کہیں کہ اس کے سے ہیں تو یہی خود ہیں۔ خود استہزیائی صورت کے ساتھ کہہ کہ اس کے ساتھ
فطرتی ہاں میں جو ہاں میں کہیں کہ اس صورت میں کہہ کہ اس کے ساتھ ہاں میں فطرتی فطرتی فطرتی
ہے کہ فطرتی سے) اور اگر وہ وہاں کے ساتھ فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی
ہیں کہ فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی
کہ وہ ایک فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی
کے فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی
فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی فطرتی

اس کے معنی صحت طلقہ و احذ بنکے چونکہ پھر مذکور کہ حوت کر دیا گیا ہو اور صحت کے کو اس کی جگہ
 واپس کر دیا گیا ہو

تشریح اس کا کہ جس صورت پر طلاق رجوع واقع ہوتی ہے ان میں سے دوسرے طلاق استبراء و حوت سے
 واپس آنے والے کو بری کو صحت کو ملے اس وجہ سے کہ استبراء و حوت کے دو حصے ہیں اور
 صحت و حوت کے بعد اس کے ملنے کی جگہ ہے مگر اس میں کچھ کالاف و کالاف ہے اور تہرہ کا مقصد
 یہ ہے کہ وہ جوئی سے کہن چاہتا ہے کہ تو جنس سے اپنے زخم کو صحت دے تاکہ میں تجھ سے جوار کھول اور اس کے
 ذریعہ پھر کبھی سبب نہ بنے۔

استبراء و حوت کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ شوہر کا مقصد اس طلاق کے کہنے سے یہ ہو کہ اگلے نکاح و طلاق سے
 شوہر کے نکاح کے کہنے سے تو اپنے رسم کو صحت کو ملے جو کچھ میں نے تجھے طلاق دے دی ہے۔
 استبراء و حوت کے معنی یہ ہیں کہ ان دونوں طلاق کا احتمال کتنا ہے وہ جب شوہر سے ان میں سے کسی
 ایک معنی کی نیت کر لے تو جوئی پر ایک طلاق رجوعی واقع ہوں پس حوت و رجوعی مابین تو طلاق
 اصل یہ ہوگی کہ کوئی طلاق رجوعی نہ ہوگی۔ جبکہ تو طلاق دلی جو جلاس کے بعد دوسرے سے نکاح کیجئے ہے مگر
 کو صحت کو ملے

مذکورہ آرغیر و غیر ہا ہے تو استبراء و حوت کے معنی یہ ہوں گے کہ یہ طلاق کوئی طلاق مستحبہ یا
 سے میں طلاق اللہ کی میں جیسا کہ ہے نہ اور طلاق سے حوت پر طلاق رجوعی واقع ہوئی ہے اس لئے
 استبراء و حوت کے معنی صحت و رجوعی ہونا ہوگی۔

نہیں (مذکورہ) نہیں میں اس خط کے کہنے پر بھی حوت پر طلاق رجوعی واقع ہوتی ہے مگر اس طلاق کے
 معنی کی حوت میں کہ میں نے حوت عند فو کٹ۔ فوئی تو میں ایک ہے۔ اس سے حوت
 کے معنی و حوت کی حوت کے معنی ہے۔ دوسرے معنی است و حوت عند فو کٹ۔ فوئی تو میں ایک ہے۔ اس سے حوت
 تو برے مرد کے نکاح کا حال رہا ہے ایک ہے۔ یعنی انعام حوتوں میں تو میں نے صحت و حوت کے
 لحاظ سے جو کو نہیں ہے۔ فوئی سے است طلاق طلاق واحدہ تو ایک طلاق واحدہ ہے۔ شوہر جب
 اس آخری حصے کی نیت کر لے گا تو حوت پر ایک طلاق رجوعی واقع ہوں۔ چونکہ اس صورت میں صحت
 کا حکم صحت سے دیکر لیا گیا ہے درج طلاق کا طلاق صحت سے نہ گور ہو تو اس صحت میں طلاق
 رجوعی واقع ہوتی ہے۔

انہیں متعدد ختمات کی وجہ سے جس طلاق سے کہا ہے کہ لفظ واحدہ اگر مرد نوچ پڑھا جائے تو حوت
 رجوعی واقع ہوگی کیونکہ واحدہ امرت پڑھے کی صورت میں بیٹے ہوں گے کہ تو صحت و حوت میں
 ایک ہے اور جس کے اظہار کرنے سے حوت پر طلاق واقع نہیں ہوتی۔ لہذا امرت واحدہ

کو رکھ کر اس کے ساتھ میرا رد کے آنکھ کے کناروں سے دھیمی دور میں مانتے لوگ بھی غصہ سے آگے جی
شخص کو بلا مادیہ آنکھ سے دیکھ لے وہ علامۃ الفسق کے درجہ میں ہے اور جس کو لوگ آنکھ کے کناروں سے دیکھ لے
سے وہ جہیدۃ اشارۃ الفسق کے ہیں۔

ایک اور چیز اور فتنوں کی مثال ہے۔ یہ کہ فتنی کا فتنہ ہے و علی السمو لود سے رد فتنوں کو دسوتھنچ پہلے
یہ ہے والذات کا فتنہ اور اس کا اکثر اس لئے ہے جس کو باپ کے مذہب واجب ہے۔ آیت میں من صبر و صلات کی ممان
راخ ہے جس کا اکثر اس آیت میں کیا گیا ہے کہ والذات یمن بوجہ من اور وہ من صلات کی ممان ہے
لمن اور الذات بوجہ من صلاً ہے۔

شاید اسے مراد اس آیت کے بوجہ شوہر پر بیوی کا فتنہ اور بکتر د حب ہے اس لئے کہ کدہ اس کے بیوی
سے اور شوہر سے وہ اس میں کوئی حسرت نہیں ہے اس لئے کہ شوہر پر بیوی کا فتنہ اور بکتر د فتنوں میں
ہیں۔ ایسا کہ بیوی کے فتنہ سے کدہ کا جواب اس درجہ سے ہو کہ وہ اس کی اولاد کو رد وہ چلتی ہے تو مکمل ہوت
کے بعد ہوتے پر محسوس کیا جائے کہ جس کی حالت یہ ہے کہ شوہر سے من صلات کو ہے پے کے بعد پاس
کچھ اجرت پر مقرر کر کے ہے۔

حاصل یہ نکلا کہ والدت (دائری) کا فتنہ اور بکتر د بیوی کو فتنی اور حب ہے ہو یا رد اس کا بوالہ بیوی کو جو
ہو اور فتنوں میں والدین کی ممان ہے کہ یہ قول فتنہ کو کایت کو کسے کہنے والا ہے۔ اس لئے فتنہ کے فتنات
میں بیات ہمارے فتنوں کے درجہ میں ہے اور اس میں سے اشارۃ الفسق کے ذریعہ یہ بات بھی ثابت ہے کہ اولاد
کا سبب ممان کی وجہ سے ہو ہے اس لئے کہ آیت کے معنی ہیں اور علی الذی ولد الذی ولد فتنہ
رد والذات کو کسو فتنوں اور اس شخص کے ذریعہ جو کہ ہے بکتر د فتنوں اس لئے کہ والد کا فتنہ اور
بکتر د اولاد کے درجہ میں ہے۔ بکتر د کے فتنہ سے یہ شخص کی وضع ہو کہ اب اس سبب کے لئے
خاص ہے اور اس کے کاسب باب کی تاج بہ فیہ ہو گا۔

اس کے برعکس فرض کیجئے کہ اب فرض میں ہے کہ اور اس کی ممان ہو تو یہ فرضی شمار ہو گا اور فرضی
ہوئے کہ اکام اس پر ممان کے ممان کے لیے جو کہ ہے بکتر د فتنوں کی ممان ہے اور اس کے ممان
کی ممان میں ہے کہ آیت و کم صفت ان کے لئے جو کہ اس الم لیکن بہن و دہرہ وہ نہ اس کے لئے کہ
سے نصت حصہ ہے جو نہاری ہو یا مچھو کر ممان میں اگر اس کی اولاد نہ ہو اس آیت سے معلوم ہو کہ
کہ اولاد کی نسبت اس کی حالت ہو جاتی ہے؟

اس امر میں اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ آیت میں لفظ اس ممان ہے اور اس کا ممان اپنی محبت پر ممان
ہے جس کو کہنے نہیں ہے بلکہ اس کے ثابت ہے۔ اس لئے کہ اس سے جو کاسب باب ممان میں
ہے ممان اس ممان سے اشارۃ الفسق کے درجہ میں بات ثابت ہو جاتی ہے کہ بوقت ضرورت باپ کو اس کا ممان

یہ قیاس کا اصل یہ تھا کہ دلائل المعسره وہ دلائل ہیں جو ایسے ہیں جن سے ثابت ہو جو نص سے نفی میں ہیں اجتہاد
 نہ ہو اور اس پر عمل کرنا ایسا درجہ و پوزیٹو ہے کہ جس پر ملت کا ہمارے دل سے کھان اور کھانا نہ
 لا امتیاز آئی ہو۔ اس سے ہر خیال و رائے کا قیاس ہے کہ قیاس ہی ہے۔ لکن ماں کے قول میں کہ
 ہے۔ اہل اس قیاس کے دو ہیں اور ان کا ذکر کو خصوصیت سے کرتے ہیں کہ وہ انہیں کوئی سہل نہ ہیں مگر
 ہی ہے۔ اور دلائل المعسره کے بعد بلکہ میں قیاس علی ہونے کو کہ دلائل المعسره میں حکم کا ثبوت دوم سے کے
 جانے پر ہوتا ہے۔ آیت مذکورہ بالا در الفل جماعات میں وہ چیز ہیں جن میں دلائل المعسره سے روک
 دیا۔ اصل ہے۔ دوسرے دلائل میں کوئی نہ ہوگا دیا اور ایذا و جرح سے مراد ہے۔ اور ان دلائل
 مخالف کے درمیان مشترک دلائل کی ثابت ہے۔ اور میں طرز مذکور ہے کہ وہ دلائل معسرت کیلئے لازم
 کئے کی مخالفت ہے۔ اس طرح اس کو دلائل معسرت کیلئے لازم۔ حالانکہ بنا و غیرہ میں معسرت اور معسرت
 ہے۔ اس میں اس کے ساتھ صریح صریح مشترک ہے جو میں اس کے پورے لئے ہے
 ہے۔ اس وجہ سے اس قیاس کوئی اس حکم کو نام نہ لگایا ہے۔ اور معسرت قیاس میں ایک سے کا قیاس ایا ابنا
 اس سے اس قیاس کو قیاس صریح کہہ دیا ہے۔ حالانکہ دلائل المعسره قیاس کے درمیان بڑا فرق ہے
 مخالف کہ قیاس عام طرز میں ہوتا ہے۔ اور دلائل المعسره میں جس لکھنے ہیں ہے۔ اسی طرز قیاس پر مجتہد
 ہی اطلاق کیا گیا ہے مگر دست المعسرت کو جہاں سے دلائل المعسرت سے تفتیش رکھنے والے میں مخالفت
 قیاس میں مشروطیت بعد کی ہے جسے دلائل المعسرت ہی سے مشروطیت۔ اور جو قیاس قیاس کو
 سے انکار کیسے ہیں وہ کسی دلائل المعسرت کا ٹکڑا نہیں کرتے۔ اگر دلائل المعسرت قیاس کا وہ تمام ہوتا ہے کہ وہ
 فرق نہ ہو۔

سے انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ وجہ انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ
 انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ وجہ انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ
 انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ وجہ انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ
 انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ وجہ انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ
 انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ وجہ انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ
 انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ وجہ انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ
 انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ وجہ انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ
 انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ وجہ انہی میں جو قیاس ہوتا ہے علیٰ ہونے العیوب بذاتہ

ترجمہ یہی کی میں مخالفت سے اجتہاد کے یہ صریح حجت معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً کہ درمیان
 ہے۔ بہرہ و یہ تھا کہ نص کی قیاس کو دلائل المعسرت میں ہی مخالفت
 دیکھے اس صریح حجت میں اس طرح کی مخالفت ہو گئی ہے اور ہر جہاں اس میں مخالفت

وہ اس میں صرف حوی علی ہی متبرک ہوتے ہیں نہ اور انھوں نے حدیث کے درمیان تقاضا میں تاریخ
میں خود خود کے لئے ایک دوسرے کے معانی میں جو کچھ شریعت میں لکھا ہوا ہے وہ انھیں
میں نہیں آئے۔ بلکہ جو کچھ حدیث میں لکھا ہے وہ انھیں آئے۔ یہ نفس کو ترجیح حاصل ہو گئی
قرآنی آیت سے ایک مثال :- و من قتل نفسا مخطا فہو کافر بربہ و قتل نفسا مخطا فہو کافر بربہ
کسی مومن کو جو کہ درگاہ سے قتل کرو تو جس کی جزا میں ایک مومن کا ہے نہ کہ ایک کافر ہے
اس آیت میں خطا قتل کرنے سے مراد غیر کفارہ (مذبحہ و غیرہ) کا قتل ہے۔ جس کا سبب عفو الہی
شافعی اس آیت کی رو سے ہے کہ قتل کرنے والے شخص پر بھی عفو الہی کے وجود کے قائل ہیں۔ خطا
کرمیہ اگر ایک گنہگار ہے۔ جب اس پر کفارہ واجب ہے تو عفو قتل کرنے والا جو عفو و رحمت میں
اور جس پر بھی اس کا اثر حاصل ہے۔ ہر حدیثی کفارہ واجب ہوا ہے۔

خدا نے اہم قتل کے ساتھ اس کا جواب یہ دیا کہ اگر کسی نے کسی کو قتل کر دیا تو اس کا عفو
مستحق ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔

جہم یہ کہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
مذکورہ آیت میں عفو الہی کی سرانجام سے ثابت ہے۔ جس میں عفو الہی کی سرانجام سے ثابت ہے۔
عفو الہی کے لئے گواہی میں قائل کیا۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
معلوم ہو رہا ہے کہ اس کے علاوہ دوسری ہر کوئی سزا اس پر نہیں کی گئی۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
اس پر ثابت کیا گیا ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
کے عفو الہی کے میں۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
عفو الہی کی سرانجام سے ثابت ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔

و لا یصل الی علیہ۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
کافی ہے تو پھر اس پر دنیا میں عفو الہی کی سرانجام سے ثابت ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
ہے اور بعض صورتوں میں عفو الہی کی سرانجام سے ثابت ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
کود سے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
کو نہیں ملے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
اس آیت میں جو۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
جہم ہے اس کے ارد میں جو۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
احکام نے اس شکل کا جواب دیا ہے کہ اس کا جواب ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔
قتل کرنے کے میں۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔ البتہ وہ عفو الہی ہے۔

و تراثت سے زنجیر انھیں لایا نہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 مگر نہ لایا ہوگا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا

ترجمہ

اور چونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انھیں کا خیال ہے کہ انھیں کو اس کے قیام میں
 ہے کہ انھیں کو قیام میں ہے، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا

تشریح

و تراثت سے زنجیر انھیں لایا نہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 مگر نہ لایا ہوگا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا

و تراثت سے زنجیر انھیں لایا نہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 مگر نہ لایا ہوگا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا
 لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا، اذ نقضہ و انھیں ملے گا بلکہ لایا ہوگا

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

تشریح

[illegible]

حلق ہیں مگر۔ ہر ایک کی اطلاع نہ دیوں گا جس سے کئی ہو۔ اس لئے ایک عامل اپنے
 مسلمان کے گھر کو صبح قبلہ دیکھنے کے لئے یہ فرض کر لیا کہ شوہر ہے اسٹاٹسٹک اپنی
 ہوی گئی ہے ہے اس کو اطلاع دیے۔ یہ اور بعد میں یہ کام عورت کو اطلاع دینے کے لئے اس
 سے کہلے۔ گویا اس سے وہ مثال میں اس صرح کما ہے نہ تعلق لاتی تعلقات قبل از اطلاع
 اہل بیت اس سے کہیں سے کہہ کر اس سے پہلے اطلاع دینی ہے۔ ورنہ تعلق کے ضمن میں جو
 تعلق خود بخود ہے۔ یہی عورت کا وصفت ہے۔ مسنی تعلق کے ساتھ صنعت ہونے کی وجہ سے
 اطلاع ہوا۔

اس کا جو بھی منت فاق کے نفس میں تطبیق مفہوم نہیں ہوتی جو شوہر کا فعل ہے بلکہ شوہر کا اصل
تفصیل قصداً ثابت ہو جائے۔ اس شوہر کا فعل مطلقاً رد کیا اور مقتضی ہوا اور مقتضی میں عموم ہوتا ہے
وہ صحیح ہوتا ہے اس سے روز میں ظاہر کی نیت کرنا صحیح نہیں ہے۔
شوہر کا دوسرا کام بیس لفظوں کے تحت ہے، مردانہ فعل پر دلالت کرتا ہے جو کہ تطبیق ہے مگر یہ اگرچہ صحیح
ہے مگر فعل اسی پر دلالت کرتا ہے، مردانہ فعل پر دلالت نہیں کرتا اور مطلقاً مردانہ فعل میں واضح
ہوتی ہے اور متعدد مردانہ سے واضح ہوتی ہے۔ ماضی کے کسی مصدر سے دلالت نہیں ہوتی، ماضی
منکو کے کام درست کرنے کیلئے یہ تادیبی حالت کی ہے اس طرح متعدد حادثات و قصبات مترقعات
سے قیود ثابت ہیں۔ لہذا میں بھی تطبیق مصدر حادثات نقصی ہوا اور کام کو پورا کرنے کے
لئے جو مصطفیٰ نکالا جائے اس مقتضی میں قوم کو خصوصاً کا حکم جاری نہیں کیا جاتا اس لئے لفظ نکالت
کے یہ بھی دو یا تین ظانوں کی نیت کرنا صحیح نہ ہوگا۔

[illegible][illegible]

اس کے اندر عوام جاری ہو گا۔ اور ہر مصدر لفظ بہت ہو تو اس کی بحث میں گزر چکی ہے کہ مصدر میں ایک فرد یعنی مراد ہوتا ہے۔ اور اگر اس فرد کی کایا ایک ہوتے تو فرد نفسی بھی مراد ہو جانتے ہیں مگر حقیقی نفس کی کہنے وقت شوہر سے تین ملاؤں کی نیت کی ہے تو تین ملاؤں کا معنی ہو جاتا ہے جس کو تین ملاؤں کا جوہر مصدر ملاؤں فرد ملکی ہے۔ اور مصدر سے فرد ملکی کی نیت کرنا نہ کہ توبہ اس لئے اس کا مراد بھی نہیں کی نیت کرنا صحیح ہے

انت ائیں کی تخریج میں طرح ہے بیونہ دو قسم پر ہے اول بیونہ غلطہ دوم بیونہ غلطہ پس جب بائن سے بیونہ غلطہ کی نیت کہ بائن میں فراموش ہوگی کہ بیونہ شوہر سے کلام کے دو احتمال ہیں سے ایک احتمال کا اور وہ کیا ہے۔ اور کلام کے دو احتمالوں میں سے کسی ایک کی نیت کرنا درست ہے اس لئے بیونہ غلطہ کی نیت کرنا جسنی تین ملاؤں کی نیت کرنا درست ہے۔ اور یہ تین ملاؤں کی نیت کی مدد شریعی موم کی بنا پر نہیں ہے۔

بعض نے کہا کہ مصنف کا قول علی التفریح کا مقصد یہ ہے کہ خاتہ اور شوہر کی تخریج ایک ایک ہے۔ ہماری تخریج تو اب برگذیر کی ہے۔ جس میں ظنی منصب لفظ مصدر برداشت کر لیتے اور مصدر کا فرد ملکی جیسی نہیں ملاؤں کا احتمال رکھنا اسی طرح انت بیونہ غلطہ وغیرہ پر دو قسم پر مشتمل ہونا۔ شوہر دووں تینوں میں سے جس کو چاہے مراد لے سکتا ہے۔ اور مثال کی تخریج میں یہ تمام اقوال کہ من کو اور ذکر کیا گیا ہے مثلاً انت ملاؤں، لفظ غلطہ، لفظی نفس کی اور انت ملاؤں سے سب ظنی ہیں اور مقصود میں قوم کا احتمال ہوتا ہے جس سے اس تمام ملاؤں میں تین ملاؤں کی نیت کرنا درست ہے۔

شَرُّ لَشَأْنِكُمْ شَرُّ تَسْكَاتِكُمْ أَلَيْ حَقِيقَةً سَمِعْتُمْ وَأَلَا تَرَوْنَ أَنَّ عَمَلَكُمْ لَا يَنْتَهِى إِلَّا بِرَدِّكُمْ
وَالْإِقْتِهَادِ وَكَانَ مِنْ سَوَاءِ بَيْنِ الْعَمَلِ وَبَيْنَ كَوْنِهِ بِرُجُوبٍ أَمْ كُنْتُمْ لَيْسَ بِمَعْنَى هَذَا أَمْ
الْمُصِيفُ فَتَلَا هَذِهِ لَيْلُ الْغَفِيقَةِ وَأَبَايَ فَبَدَّهَا نَدَاءً فَطَسَّ السَّجُوعُ حَتَّى نَفَسَ
مَعَهُ الْقَهْمُ يَدْرُكُ فِي الْخُصُوفِ عِنْدَ الْبَحْرِ هَذَا وَهَذَا تَرَوْنَ أَنَّ بَيْنَ الرُّجُوبِ وَالْمَعْنَى أَيْ
الْمَقْصُودِ عَلَى الْعَبْدِ يَدْرُكُ عَلَى حَرْفِهِ عَنْ عِلْوٍ عِنْدَ الْعَيْنِ وَالْمَعْنَى هَهُنَا فَهَذَا هَهُنَا
الَّذِي عَلَى الذَّاتِ وَرَأْسِ الْعَبْدِ سَوَاءٌ كَانَ حَلَّتْ أَوْ سَمِ جَنَّتْ وَبِالْمَعْنَى حَرْفِ عَمَلٍ
وَالْمَعْنَى أَيْ وَبِالْمَعْنَى هَذَا الْمَقْصُودِ عِنْدَ عَمَلِهِ وَبِالْمَعْنَى أَيْ وَبِالْمَعْنَى
مِنْ الْعَمَلِ فَإِنَّ هَهُنَ مِنْ مَعْنَى الْعَمَلِ وَهَذَا الْمَقْصُودِ أَيْ وَهَذَا الْمَقْصُودِ وَبِالْمَعْنَى
تَوَكَّلْ فِيهِمْ تَوَكَّلْ فِيهِمْ تَوَكَّلْ فِيهِمْ تَوَكَّلْ فِيهِمْ تَوَكَّلْ فِيهِمْ تَوَكَّلْ فِيهِمْ تَوَكَّلْ فِيهِمْ

و معہوم محالہ و لہذا ان پلہم منہ خالہ حالات من فہم من السطوی و مہ ان فہم
من اسم ظہم یعنی معہوم ظہم و ان فہم من النہی و الوجب یعنی معہوم الشرط و
موصف ہی ما سئلہ و لکن استخرا ان لا تفسد اذ لیتہ التکلیف عنہ کونہ لیتہ
السطوی و لا یجوز ہذا علیہ کہ لا یکن السوہ اذ لیتہ و لا تفسد او سئل
اذ ذہم و لا یضد ذہم اسی جہ بعین الطبیعی علی حدیث

ترجمہ

پھر جبکہ امام ابو حنیفہ کے منکات اور اشتہات چار پر مضمون یعنی مسئلہ نفس، اشافہ
نفس، دلانہ نفس اور انحصار نفس۔ اور امام صاحب کے، سہار و سرت حضرت عطاء
و نقب اور اس وجہ مذکورہ کے مدد و مستحضرہ جو سے بھی استدلال فرماتے ہیں۔ تو مصنف نے اس کے
بعد اس کی تحقیق اور ان کاف و سبحان کہتے ہوئے ایک تفصیل ذکر فرمادیا۔ میں فرمایا کہ کسی نے کو
اس کے اسم ظہم کے وجہ سے صاحب سے بیان کرنا بعض علماء کے نزدیک معہومیت پر دلالت کر لے
ہے۔ و بودہ فاسد و ہی نہیں ہو سکتے۔ جسکی ظہر پر سکر کرنا غیر ہے اس طرح بھی برداشت کر لے بعض کے
نزدیک ہے۔ اور ظہر سے مراد بیان پر دلالت ہے جو ذہن پر دلالت کرے نہ کہ صفت پر۔ برابر ہے کہ ظہر
یا معہوم جس ہو۔ اور بعض سے مراد بعض اشعار و بعض صاحب ہیں۔ نہ کے بیان اس کا نام معہوم ظہم
ہے۔ اس میں اصل بات یہ ہے کہ جو یہ لفظ سے معہوم ہوتا ہے یا تو لفظ سے مراد نہ سمجھی جاتی ہے
اس کا نام معہوم ہے، نہ جہ لفظ سے معہوم نہیں ہوتا تو یہ معہوم ہے۔ اور ظہر میں دو قسم ہیں۔
اول معہوم موافق و بودہ یہ ہے کہ لفظ سے سکوت مراد جس کا میں عاجزی اختیار کی گئی ہے نہ کہ
حال مطلق کام کے موافق سمجھ جائے۔ دوسری قسم معہوم مخالف ہے اور وہ یہ ہے۔ لفظ سے معہوم
کام کے مخالف سکوت مراد کا حال سمجھا جائے۔ اور یہ گرامر کے سمجھا گیا ہے تو اس کا نام ظہم
الغیب۔ اور مرشد بدعت سے سمجھا گیا ہے تو اس کا نام معہوم مرشد یا معہوم موافق رکھا جائے
جبکہ فقیر سے آئے۔ لیکن ان حضرات سے روایت مراد ہے، معاد سے، معہوم مخالف میں شرط لگانا
یہ کہ سکوت مراد کا مطلق سے دل و سادق ہو نا قابل ہوئے ہائے اور کلام حادث کے خلاف
ہو گیا ہو۔ نیز یہ کہ کلام کسی سوال کے جواب یا کسی طائفہ کے رد ہوئے پر رد ہو گیا ہو، نہ ہی سکوت
مراد اور مراد کے لئے ہو۔ درود مراد کوئی مذکورہ بھی نہ دیتا ہو تو اس صورت میں اس کے اسماء
کی ہی متین ہوگی۔

تشریح

قولہ لہ کانت الا۔ چونکہ امام صاحب کے منکات صوف چار وائل پر
مضمون تھے یعنی عبادہ نفس، اشافہ نفس، دلانہ نفس اور انحصار نفس پھر

جی تھوڑے عرصہ کے بعد عمارت کے سارے ہی اسٹارٹ کرنے میں پہنچ گئے۔
 دوسرے دن میں جی کوئی عمارت میں۔ جو باقاعدہ کام ہو رہی ہے۔ اس کے لیے
 مختلف قسم کے مسئلے درپیش ہیں۔ ان کے لیے ہوتے ہیں۔

فصل فی النقص علی شئ ما سجد، غنم بدل علی غنم حسن۔ اگر کسی چیز کو جس کے لیے
 ساتھ دیکر لیا ہو تو جس کے نزدیک یہ نقص خصوصیت رکھتا ہے۔ اس کے لیے کوئی
 حکم طاعت لگایا تو اگر اس کے علاوہ دوسرے میں جیسے پانچ گنا گنا

نولہ ہزار الفیض العبد علیہ السلام۔ شہرت سے لگتا اس طرح عبادت و عبادت و عبادت
 دلائل کرتا ہو۔ خود وہ علم ہو جائے ہو۔ اس میں جن میں کوئی کچھ نہیں ہے۔ اس کے علاوہ
 شہادہ ہو جس کی تائید کے لیے ایک حوالہ دیا گیا ہے۔ یہ معلوم ہے کہ اس میں
 ایک حساب ہے کہ جو چیز عبادت کے لیے ہے اس کی رو میں اس بات پر عبادت عبادت
 معلوم ہوگی یا ضرورت معلوم نہ ہوگی بلکہ لفظ میں یہ میرا عمل نہیں کے تحت کرتے ہیں۔ اس میں
 کوئی مسئلہ درپیش نہ ہوگا۔

اس کے بعد مسطور کی باتیں ہیں۔ اول ضرورت دوم ضرورت۔ عبادت و عبادت اور
 ہر ایک شخص کو مسطور ضرورت۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں
 ضرورت کی جگہ درمیان میں۔ یہ معلوم ہو کہ اس میں کوئی مسئلہ درپیش نہ ہوگا۔
 اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔

نولہ ہزار الفیض العبد علیہ السلام۔ شہرت سے لگتا اس طرح عبادت و عبادت و عبادت
 معلوم ہے کہ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔
 اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔

شرایع سے کہ مسکوت کے خلاف ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔
 اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔
 اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔
 اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اس میں اس کی ضرورت ہے۔

فما وجد وصل حد أو كتابه كبر وما وجدته كلاً منهم من الصغار حياء في بعض بلادهم
نكلاً لك مؤذن جاء بكتاب مشبه به وإن المعنى لم يشأ له فكيف يوجد مع التواتر
أما لا يدرك عوالمهم عن غلبة أخلاقهم بوجوه الحكم من حيث انهم في الاماكن التي اذا
تفتت جاز في رتبة هذه التفتت عن عمره ولا يدرك على هذه الاماكن في فائدة التفتت
ان بنا طرقت التفتت في صلبه في التفتت في غيره فالتفتت في التفتت في التفتت

تاریخ

ترجمہ
یہ ہے حضرت محمد بن عبد اللہ بن ابی طالبؐ کی تاریخ ولادت جو کہ ۱۲ ربیع الثانی ۵۷۰ھ میں ہوئی ہے اور وہ ۱۲ ربیع الثانی ۱۱ سالہ ہوا ہے۔ اس کے بعد اس کے والدین نے اس کو اپنے گھر میں رکھا اور اس کو تعلیم دینے لگے۔ اس کے بعد اس کے والدین نے اس کو اپنے گھر میں رکھا اور اس کو تعلیم دینے لگے۔ اس کے بعد اس کے والدین نے اس کو اپنے گھر میں رکھا اور اس کو تعلیم دینے لگے۔

سے فائدہ بخونہ کے گمانہ و گریہ سے حالت کو اس میں جو طور و رنگ ہیں اور اس کے بعد قیاس سے اس کے سادہ میں حکم ثابت کریں اور درجۂ اجساد کو حاصل کریں۔

تشریح

تشریح
 دعوہ دعوہ کا پہلا جائزہ ہے جو ادویہ میں کیا گیا ہے کہ ہم مبراہ منض برگر کوئی کم
 صلاحیت لگا جائے جو تو اس کے اسواء جسٹس کے کے صہوم کاٹ کی لی ہو جاتی ہے
 اس کی مثال حدیث ترمذی سے آتی ہے رش و طرا (سواء من الماء) اس میں
 الماء سے فصل کرنا ہے اور دعوہ سے اس کے میں کا فصل کرنا ہے جو کو مطلب یہ ہے کہ دعوہ
 سے فصل واجب ہو جائے۔ اس حوالہ میں فصل کا حکم دعوہ میں برابر ہے اس حدیث سے
 وہ ہے یہ بھی فصل کا دعوہ صورت کمال ہیں جو کہ جس جوار یا باجٹے اور انزل میں کا۔
 جو تو فصل واجب ہو گا۔

[illegible][illegible]

000000100000000000000000

مذہباً عن اشتدادہم معہم لا متباہ فقال والاستدلال بجم غروب الشمس
ای الاستدلال من الانباء علی عدم رجوب افضل ما ذکرنا ان المتکلفات بحسب الام
الذی هو الاستدلال عند عدم دلالة العهد بكون الحق ان جمیع الشیخ افضل من
الشیخ بواسطه ان التخصیص یلحق بذلک علی من عدا دیرہ کلینا ان
المحدث قد ذکر علی عدم رجوب افضل بالاستدلال سواء کان بالام یا بالتعبیر
نحو ان قلیم بوجوب افضل بالکتاب فاحکمت وقال وحسب ما هرکد بالمتن
یحقق من المتبادر ان المتبادر بجم غروب الشمس لا دلالة لیس ان عدا
المحدث تأثیر فی فضل الذی یجوز بالمتن فی جمیع القسوس الذی یجوز بالمتن
منحصر فی المتبادر ولا یجوز بحسب المتن بالمتن لان وجوبه لا یتعلق بالمتن
وکن المتبادر فی نوحین کما لا یجوز حیثاً بان یجوز فی نفس الاموری للمؤمن بالمتن
بالمتن ان متبادر من متبادر لا یجوز بان بقاء ذلک وکذا المتبادر بالمتن
لان متبادر من متبادر من متبادر من متبادر من متبادر من متبادر من متبادر
الشیخ واذینا فضل علیهم بمجرّد الاستدلال بالمتن.

ترجمہ

سہر مطہر ہے اس اشاعرہ عالم کے مسائل کا جواب تحریر ہوا ہے جس میں انوار
کے کیم کا اور دیباگہ تھا۔ چنانچہ حضرت نے فرمایا اور حضرت افکار استدل
چونکہ ابی ریان نے فریب استدل سے متعلق تھا جسے حضرت افکار استدل کمال کی
صورت میں فضل کے وجہ سے ہو چکا وہ حضرت امام سے تھا جو کہ ان کے نزدیک استقران کے لئے
آیات ہے جبکہ وہ فقہ پر دل نہ پڑے ہیں حدیث و کورہ کا مطلب ہے کہ فضل کے بیچ امتزاجی
سے متعلق ہوئے ہیں۔ یہ وہ ہے کہ بعض علی علی ہذا کی پر دلالت کرتی ہے۔ ادا حضرت
اکمال کی صورت میں، یہ وہ ہے اور اقران ہوا جو تاسے کہ حدیث رسول اکمال کی صورت میں
فضل کے وجہ سے ہوئے پر دلالت کرتی ہے خواہ امام سے استدل کیا جائے یا بعض علی ہذا
باعتبار استدل کیا جائے۔ ادا اسے احاطہ کمال سے فضل کیوں واجب کرتے ہو، میں
حضرت نے اس امتزاجی کا جواب دیا ہے فرمایا ہے میں درہم کے نزدیک وہی حکم جیت اس چیز
میں بھی ہے جس کا فضل میں (یعنی ہے جو)۔ یہ اور بات ہے کہ ماہ کا ثبوت علیا ہو چکے ہوں
کبھی مالک و ناسبت، مطلب یہ ہے کہ صرح ہمارے نزدیک بھی اس شخص میں ثابت ہے جو میں سے
مطلق ہے جسے تمام و فضل جو مشورت سے متعلق ہیں وہ لا رہیں مختصر میں بلند اس فضل

کے خاتمہ ہو جانے میں کوئی حرج نہیں ہے جو عین و نقاس سے واجب ہو تب کہ اگر بعض خدایا
 کا فعل شہوت سے متعلق نہیں ہوتا۔ البتہ الامارۃ یعنی اس کی دو قسمیں ہیں: ۱۔ میں کبھی جائز ہوتا
 ہے ۲۔ میں طہرہ کدہ و فحش اور لغو سے مراد نافذ ہوتی ہے۔ لازم یہ پیدا رہی کہ حالت میں خدا جسے
 دیکھ کے باخیر و علی کے ہاں اللہ بھی نزول ہمارا والا ہو تب ہے۔ ہاں صورت کہ طہرہ و فحش نام کی دلیل یہ
 ہے اور مقتضائے خاتین ہے اسے خاتمہ پر کچھ حرج و حرمت و مردود و فحش کے شرکاء ہوں گا لیکن حکم
 سے طہرہ و فحش ہمارا (انزال کا سبب ہو تب ہے۔ نیز طہرہ و فحش اپنے لغو و سب سے فائز ہو تب ہے۔
 اور شاہد جہاں کریم اسے اپنے احساس و شعور نہیں کیا مگر رقیب باکم ہونیکل وجہ سے اسے
 ہم نے سب کو سبب کی جگہ قائم کر دیا اور صرف الخفاء و خاتین سے انہماک عمل کو واجب قرار دیا۔
 جو لوگ غلبہ عین فحش کے خیر و خاتمہ کے فائل ہیں ان کی دلیل ہے کہ علماء
 منہماک و ایک ہر شے پر فحش کے باب میں وارد ہوتی ہے۔ جہاں کریم
 سے عمل واجب ہو تب ہے اس میں تو فحش کا اس حدیث سے یہ سمجھ لیا کہ اس
 کی صورت مذکورہ بیان حدیث سے خارج ہے اس لئے کہ اس میں منی کا خروج نہیں ہوتا۔
 اور فعل کا جو بہ خروج منی کی صورت میں واجب ہے۔ مطلق جہاں سے فحش کا جو بہ نہیں
 ہونا بلکہ اس میں صورت منی سے خارج ہے۔ مطلب یہ کہ فحش کے سبب سے فحش کا جو بہ
 فحش منی پر ہو گا جیسے جب منی خارج ہو گی تب فحش واجب ہو گا اور جب منی کا خروج
 نہ ہو گا تو فحش بھی واجب نہ ہو گا۔
 اس لئے ثابت ہو گیا کہ جہاں کریم کی وہ صورت جس میں جہاں کریم آیا جائے مگر منی کا نزول
 نہ ہو جیسے اس کی صورت میں فحش واجب نہ ہو گا۔

اختلاف پس ایک ایک اختلافی ہے۔ علماء منہماک اس حدیث میں الامارۃ کا مطلق
 استقرن ہوا ہوا ہے جس پر ہر مال اس کی صورت میں فحش واجب نہ ہو گا۔ تو ان کے لئے
 اس کی صورت میں فحش کو نکالنے سے واجب دیکھتے ہیں۔
 جواب۔ ہر جہاں کریم کا الامارۃ ضروری ہے۔ اگر اسے اسلام میں فحش کے واجب ہونے کے
 لئے منی کا خروج ضروری تھا۔ اور جہاں کریم منی خارج نہ ہو جیسے اس کی صورت ہو تو اس
 میں فحش واجب نہ تھا۔ بعد میں یہ حکم نسخ ہو گیا اور مطلق جہاں کریم کے لئے ہر فحش کے واجب ہونے
 کا حکم دیا۔

دوسرا جواب۔ اختلاف کے نزدیک بھی وجوب فحش منی کے ختم ہونے پر موقوف ہے اور منی
 فحش کی صورت پر جو فحش واجب ہو تب ہے وہ اس سے خارج ہے۔ کیونکہ بعض اوقات

یعنی کیونکہ وہ واجب نہیں ہوتا۔ انقطاع جعفر اور انقطاع نہ اس پر واجب ہوتا ہے۔ بعد اعلیٰ کے تمام افراد کا خروج کسی برحقہم کہا جیسے درست ہو گا۔ تو کہا جائے گا کہ جعفر وہ نہ اس کے انقطاع پر فعل اس کا وجوب ثبوت کی بنا پر نہیں ہے کہ انقطاع وہ کم نہ دیر ہے۔ ثبوت کی وجہ سے نفس واجب نہیں ہوتا۔

۱۔ حاصل یہ کہ عہدوت سے تو عمل واجب ہو تا ہے اس کے نہ ہوا کا وجہ خروج ہی پر منحصر ہے۔ اور خروج من دو طریقہ سے ہوتا ہے اول یہ کہ کسی کا خروج بالکل باہر ہو جیسے وجہ ثانی میں لکھا فارغ ہوا۔ دوسرے یہ کہ کسی کا خروج بالکل باہر نہیں ہو سکتا جس کے خروج پر ولایت ہو جو دوسرے جہتی جماعت کی صورت۔ اس جماعت کا خروج منی کے قانون نامہ کر کے عمل کے وجہ کا حکم دیا گیا ہے کیونکہ جماعت کر، من کے نکلنے اور خارج ہو کر سب سے اور خصوصاً حاصل، نقد ہوتا ہے۔ من لینے قلم سے کسی من نقد و خلی جو جس کے خروج کا من میں ہیں جو من اس جماعت کو وجہ خروج من کا سبب نہ لگتا تو سب کو سبب کے قانون نامہ کر کے عمل کو واجب قرار دے دیا کہ من بھی یہی صورت رکھتی ہے اس لئے اگر جماعت ہو زنی کے خروج کا احساس۔ جو زنی کی عمل واضح و عاتق ہے۔

وَلَحْمُهُ إِذَا أُجِيفَ أَيْ مُسَمًّى هَذَا إِسْمُهُ وَأَخِي لَهُ ثَابِرٌ مِنَ الْوُجُوهِ أَيْ السَّيِّدِ وَهُوَ
يَقْتَضِي مَقْصُودَ الْوَصْفِ وَالسَّرَادُ يَكُونُ أَنَّ الْحَكِيمَ وَالْمُسَيِّدَ أَيْ شَيْءٌ مَوْصُوفٌ
بِوَصْفٍ خَاصٍّ أَوْ خَاصٌّ بِشَيْءٍ كَمَا أَنَّ ذَلِكَ يُؤْتِيهِ أَيْ كَانَ كُنْ مِنْ نَوْصَةٍ وَ
الْفَرْقُ أَنَّ الْوَصْفَ يَحْكُمُ عِدَّةً مِنَ الْوَصْفِ أَوْ شَرَطًا عِدَّةً الشَّافِعِيُّ حَتَّى لَا يَجُوزَ
كَتَابَةُ الْأَمَةِ عِدَّةً طَوِيلًا بِخِلَافِ كِتَابَةِ الْأَمَةِ الْكَتَابَةُ نَفْسُ السَّرَادِ وَالْوَصْفِ
الْمَدْكُورِينَ فِي سَطْرٍ وَهُوَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ السَّرَادَ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ
تَصْغِيرَاتٍ مِمَّا يَأْتِي مِنْهُ فَكُلُّ مَا يَكُونُ مِنْهُ يَكُونُ سَطْرًا أَيْ هُوَ
لَمْ يَنْصِبْ حَتَّى رَأَى أَنَّ سَطْرًا مِنَ الْمَوَاقِفِ لَا يَحْتَاجُ دِيَارَةً وَهِيَ
وَالْمَقَامُ فِي مَقَامٍ مِنْكُمْ مَشْكُورَةً مِنْ مَقَامَاتٍ أَيْ مَقَامَاتٍ أَيْ مَقَامَاتٍ أَيْ مَقَامَاتٍ
وَلَا يَجُوزُ كِتَابَةُ الْأَمَةِ مِنْهُ فَإِنَّ كِتَابَةَ الْأَمَةِ مَالَهُ نَفْسًا وَدَلِيلٌ عَلَى أَنَّ
أَنَّ السَّرَادَ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ طَوِيلًا
وَالسَّرَادُ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ طَوِيلًا
وَالسَّرَادُ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ طَوِيلًا أَيْ يَكُونُ طَوِيلًا

الکتاب یومہ والنومینہ علی کربل انحرأ و قد به حضا و حضا ای خاصہ ساقا لہ
 الشافی و صمدہ انما شیدا لالہ انتہی الوصف بأشراط فی کوبہ موحیہ لکربل
 وجودہ غیر موجب عند عدمہ الا بشرطی ان من قال لا مؤتہ امت جائز راکت
 کما شاقان متطابقان انت راکتہ فستہ ان العذران بنو ثقت حل فی رب فی صرہ
 الشیخ علی مکیا سے صرہ الوصف و انت کی انتہی الحفظہ العین فالتشریہ ملائے مع
 الحکمہ و انت الشیخ ہی قولہ ان کذبت الذکر فانت جائز التثبت فو انت فالتی و الحکم
 ہو موقوف علی طلاق و التعلیل بالشرط و حق و حول الذکر استکا جعل فی منع لعم فوفوف
 الطریق فی التعلیل بالشرط و حق و حول الذکر استکا جعل فی منع لعم فوفوف
 فلو جحد جحد لا مؤتہ لا ملا جلیں صیہ الا و فوفوف الطلاق سیکون عدم الحکم
 و الحکم عدم التشریط عدم ما شرحت بعد ما احدثنا عن فو انت بنی الحکمہ و انت فو
 صرہ سہ و یکون حد التعلیل بطریق التعلیل کتبی حد یہ الحکم و انت لا فو
 سہ الالب فی لہ کاشما یؤتی فیہ ازلہ و سقوطہ و تسخیر فو انتہ حد الحکمہ الحد
 ای حد و حق عائدہ سے صیہ حد

ترجمہ

دوسری دلیل یہ ہے کہ حکم ربی کی کبریاں مضمت ہو۔ یہ وجوہ داسہ کی وجہ ثانی
 کی ابتدا ہے اور یہ وصف اور شرط کے مضمون پر مشتمل ہے جس سے جب حکم کسی شی
 کبریاں منسوب ہو جس وصف یا صیہ سے جو صفت ہو یا کسی شرط سے ملتی ہو تو ان میں سے ہر ایک
 حکم کی نفی پر دلائل کریمہ جیسا وصف و تعلق میں ہے ہر ایک حکم کی نفی پر دلائل کریمہ جیسا
 وقت جبکہ وصف یا شرط یا صیہ پہلے ہوں۔ امام شافعی کے نزدیک۔ چہ غیر انھوں سے اس امر کی
 احکامات ہیں وہی ہے اگر کوئی شخص قرآن یا تائید آخری سے نکاح پر قدرت رکھنے ہوئے اس باطل
 سے نکاح کرے جو نکاح میں صورت یا شرط اور وصف میں دو اور کارہ میں سے ہے تو ہر دینے
 ہی اور وہ جس شرط سے لے کر قبل یہ ہے امن لہ ہنک حکم طلاق اس حکم المسحون نہ صفت
 فستہ ملک ہما سک من فستہ فستہ التلوی صلت یعنی نہیں ہے جو شخص اپنی قرآن سے نکاح کرے
 سلم شہوت و فو انت سے نکاح کرے تو اس کو چاہیے کہ اپنی تلوک کا مذکور سے نکاح کرے آیت میں
 ایضا انکسہ سے ایضا انکسہ سے ایضا کہ یہ کی یہ سورہ مدی سے نکاح کر یا ایضا کہ نہیں ہے
 جہ شرفال سے اس امر بقیہ میں مواظب ہے کہ شخص قرآن سے نکاح کرے کی سفادت و کھانا نہیں
 پہلے کہ وہ باطل سے نکاح کرے۔ پھر ان سے لے لے ان کو مؤامدہ سے منبر لایا پس اگر ہم

[illegible]

آیت میں فرمایا گیا کہ ہر مومن سے نکاح کے جائز ہو سکی شرط یہ ہے کہ نکاح کا وہ اجنبی نہ ہو جس سے نکاح کر کے طاعت اور وصیت نہ رکھا ہو گویا ایک سے نکاح کا جو اور نہ ہر استطاعت علی نحو ذلک مستند و پر مصلحت ہے۔

ایمان سے مروتیت میں حوت سے بیسی تم اپنے مسلمان بھائیوں کی مروت باندیوں سے نکاح کر سکتے ہو کیونکہ خود ہی باندی سے نکاح کرنا درست نہیں ہے کیونکہ یہی مروت باندی سے بغیر نکاح کے نکاح کرنا جائز ہے نکاح کی حاجت نہیں ہے۔

مگر یہ آیت میں وصف در شرط دونوں کو ذکر موجود ہے۔ ہند اگرچہ شرط اور وصف دونوں میں برقی کر رہے ہیں جبکہ امام شافعی کا توں سے لڑک ہو گا کہ خائف کے ساتھ نکاح کر کے طاعت اور وصیت ہونے جوئے کسی آدمی سے نکاح کرنا درست نہیں ہے۔ اسی طرح کوئی عدالت کسی ایسی کسی نکاح کر لگاؤ اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ مومن ہو اور وہی سے نکاح کرے اگر مومن نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا درست نہ ہو گا۔

احادیث کے نزدیک، آدمی اپنی کنہ میں سے ہو یا مومن آدمی ہو دونوں سے نکاح کرنا جائز ہے اور یہ نکاح اس وقت بھی صحیح رہے نہ کہ وہ سے نکاح کر کے طاعت اور وصیت ہو اور اس وقت بھی جائز ہے جب کہ وہ سے نکاح کر کے وصیت میں شریعتی طاعت ہو۔

صفت سے مراد اگر تضرع، ام شافعی کے توں کا حاصل صرف وہ نہیں ہیں۔ لہذا ہم شافعی نے وصیت کی شرط کے ساتھ تضرع قرار دیا ہے۔ اور جس طرح شرط کے پائے پائے پر حکم پایا گیا ہے، در شرع کے پائے پائے پر حکم بھی پایا گیا ہے۔ درجہ وصیت کو بھی دیدہ ہے کہ وصیت پایا چلے و حکم پایا جائے، وصیت پایا گیا تو مکمل بھی پایا جائے۔ جیسے کہ تضرع سے اپنی بیوی سے کہا مت طلق و کتبہ تو کو پاس سے مت دین ہی حکمت و کتبہ کہہ سکتے درجہ طلاق شرط کی صورت میں طلاق کا درجہ شرط کے پاس سے طلاق پر مبنی رہے گا اسی طرح وصیت کی صورت میں بھی وقوع کتبہ پاس سے سوار چلے پر موقوف رہے گا۔

ایک اعتراض۔ مومن کی کوئی کنہ ہے۔ رکنیت وصیت نہیں ہے بلکہ یہ حال واقع ہے اور طاعت میں ہی غیر بدستند ہے وہ اس کا ذکر انکس ہے اس لئے حال کو وصیت کی مثال میں کیوں لایا گیا ہے یہ درست نہیں ہے۔

جواب۔ حال انقباض سے کہ وصیت بکا ہو نا ہے اس کا وصف سے کوئی وصف مراد نہیں ہے بلکہ رکنیت ہے جو غیر کے ساتھ قائم ہو وصف نفعی ہو یا وصف کوئی نہ ہو۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت امام شافعی نے شراب پر حلق کر کے کوثر نامیہ و طوع حکم پر منع سب میں مائل نہیں رہا ہے۔ یعنی شراب پر حکم کو حلق کر کے سے حکم اس وقت تک ماننا ہے جب تک شراب پانی جیسے مگر سب موجود نہ ہے جیسے مگر کسی نے کہا ابن دعلجہ کہ روایات مائل تو اس کام میں امت مائل ہیں سبب سے اہل حلق کا واقعہ جو امام اس سبب کا حکم ہے اور شراب پر حلق کر کے یہی اہل و ملت اور حکم کے معنی میں ماننا ہے اگر شراب پر حلق نہ ہو تو دفعہ حلق کا حکم ہی ثابت ہو جائے مگر شراب پر حلق ہو سلا کی بنا پر دفعہ حلق کا حکم شراب کے پائے جیسے پر حلق نہیں ہے گا اس لیے وصف کی صورت میں بھی دفعہ حلق اس کے سوا ہوئے پر حلق نہیں ہے۔

ایک اعتراض یہ کہ قریب کے کوثر کہنا ہے کہ اگر نہ صحت نہیں ہے کہ اصل دانی ہے اور حلق میں ہی خیر پختہ ہے وہ اس کا رد اہل ہے اس لیے حلق کو صحت کی مثال میں کہو کہ اگر یہ کہ جواب یہ حال پختہ ہے کے صحت ہی ہو۔ ہے اس کے بعد صحت سے قوی و صحت سوا نہیں ہے نہ وہ کیفیت جو قریب کے ساتھ قائم ہو، صحت قوی ہو یا صحت قوی نہ ہو۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت امام شافعی نے شراب پر حلق کر کے کوثر نامیہ و طوع حکم پر منع سب میں مائل نہیں رہا ہے۔ جیسا شراب پر حکم کو حلق کر کے سے حکم اس وقت تک ماننا ہے جب تک شراب پانی جیسے مگر سب موجود نہ ہے جیسے مگر کسی نے کہا ابن دعلجہ کہ روایات مائل تو اس کام میں امت مائل ہیں سبب سے اہل حلق کا واقعہ جو امام اس سبب کا حکم ہے اور شراب پر حلق کر کے یہی اہل و ملت اور حکم کے معنی میں ماننا ہے اگر شراب پر حلق نہ ہو تو دفعہ حلق کا حکم ہی ثابت ہو جائے مگر شراب پر حلق ہو سلا کی بنا پر دفعہ حلق کا حکم شراب کے پائے جیسے پر حلق نہیں ہے گا مگر شراب پر حلق کر کے سبب کے معنی میں ماننا ہے اس سے سبب امت مائل تو موجود ہے یہی رد نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا شراب کے پائے جیسے پر حلق کا واقعہ جو اس حلق ہے گا اور شراب کے پائے جیسے کی صورت میں حکم کا پائے جیسے حلق کا واقعہ جو اس حلق ہے گا ثابت ہو تا ہے شرعی نہ ہو گا اور عدم اصل نہ ہو گا اس وجہ سے حکم صحت سبب کے پائے جیسے ہو تا ہے جب کہ جب یہاں موجود ہے لہذا شراب کے پائے جیسے سے حکم کا پائے جیسے ہے۔ یہی حلق صحت میں حلق ہے۔ معلوم جو اہل حلق صحت کے معنی میں مائل ہوئے ہے مگر سبب میں تو نہیں ہوتا۔ اس طرح تعلیل یا شرط حکم کے رد کے سبب مؤثر نہ ہے۔ منع سبب میں اس کا اثر نہیں ہو تا ہے۔

شراب پر طوع کر کے جی دکر و طوع میں اعانت سے شراعی کی مخالفت کی ہے نہ شراعی
اصول کے سبب کا ذکر ہے۔

هَذَا الْمَرْءُ يُعْطِي الْفَتَانَ بِالْجَهَنَّمَ نَارًا لَمْ يَكُنْ فِيهَا نَارًا قَبْلَ هَذَا
وَيُعْطِيهِمْ أَلْهَامًا مِمَّا يَكُونُ لَهُمْ فِي الْيَوْمِ الَّذِي هُمْ فِيهِ
يَوْمًا فَذَلِكَ الَّذِي هُوَ يَوْمُ الْيَوْمِ وَأَمَّا طَائِفَةٌ فَلَهُمْ حُرَّةٌ غَيْرُهَا
وَهُمْ فِيهَا يَوْمًا فَذَلِكَ الَّذِي هُوَ يَوْمُ الْيَوْمِ وَأَمَّا طَائِفَةٌ
فَلَهُمْ حُرَّةٌ غَيْرُهَا وَهُمْ فِيهَا يَوْمًا فَذَلِكَ الَّذِي هُوَ يَوْمُ الْيَوْمِ
وَهُمْ فِيهَا يَوْمًا فَذَلِكَ الَّذِي هُوَ يَوْمُ الْيَوْمِ

تہذیب

ترجمہ یہ سنا کہ، امام شافعیؒ نے ملاق اور غسانی کو ملنے کے حق کر کے باطل قرار دیا ہے۔
 ۱۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نذر کا ہے جب کسی شخص نے اخصیہ کے کہا ان کو نکلتا
 حاتم ملاق۔ ۲۔ اس سے کہہ کر ملک شافعی حاتم حذافہ۔ ۳۔ امام شافعیؒ کے نزدیک یہ کام باطل ہے۔
 کیونکہ با انا کہ۔ ۴۔ امام شافعیؒ و امام حذافہ کے مقررہ قتل متعلقہ مدعی جوئی میں سے نہیں
 لکھو جو جاننا ہے کسی نے اخصیہ کے کہا اور طبعیہ اور غسانی ملاق۔ ۵۔ امام شافعیؒ میں سے۔

تشریح

تشریح حضرت امام شافعی کے مسئلہ پر ایک مصرعی مثال یہ کسی نے
اجنبہ کو رت سے کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تو نکاح دان ہے اور کسی بادی
کہ اگر میں تیرا نکاح کروں تو تو آزاد ہے۔ تیسری اس کے پہلے مثال میں نکاح
نوکھ نکاح برہنہ کیا ہے اس طرح آزادی کو نکھ پر معلق کیا ہے۔ دونوں صورتوں میں
کلام اس کا باطل ہو رہا ہے یہ کہ عین باسرا ثبوت حکم کے لئے شیخ جو کہ ہے۔ وجود میں کے لئے
ایہ نہیں ہوتا۔

مذکورہ بالا دو صورتوں میں وجوب یا ایجاب یا سبب اس حلق اور منت مزید یا کم کے کبوں کہ
حلق واقع ہو سکے سبب منت طاق ہے اور آزاد ہو نہ سبب منت حر ہے مگر یہ سبب کسی محل سے
متصل نہیں ہے کیونکہ یہ سبب حکم نے منت طاق کا حکم کیا تھا جس وقت قدرت جنبہ حق سکوفہ
نہیں تھی۔ اسی طرح قانت مز کے حکم کے وقت باکری شکل کی ملک میں جنوں اس لئے سبب
کے پاسے جاتے وقت سبب محل سے متصل نہیں ہوا۔ اس لئے کلام باطل ہو گیا اب اگر اس
حکم نے اس صورت سے نکال کر کہ اس پر طاق مانع ہوگی۔ اسی طرح اگر حکم نے اس لفظ
کو ختم کر لیا تو جب وہ درلودن ہوگی اور یہ ایسا ہی ہے۔ جیسے کسی نے جنبہ قلوب سے کہا من حالت
الذی قانت طاق۔ تو یہ کلام سب کے نزدیک باطل اور خوب ہے۔ لہذا اس حکم سے یہ کہنے کے بعد اگر اس
صورت سے نکال کر کہا اور وہ بعد نکاح طهر من داخل ہوگی تو طاق مانع نہ ہوگی۔

وَحَرِّزَ النَّكْبَةَ بِالسُّبُلِ ثَلَاثِينَ مَرَّةً تَصْرِيفًا أَحَدُهَا فِي إِذَا خَلَفَ وَ لِلَّهِ لَا تُحْلَلُ كَيْدًا وَ ابْتِغَاءً
بَعْدَ وَ كَقَوْلِهِ مَا تَسْأَلُ نَجْوَى عَشْمَاءَ وَ بَصَاءَ بَقَاءَ عَدَدِ السُّبُلِ الْأَسْمَاءُ فَذْ وَ حَذَّ السُّبُلِ هُوَ
الْبَيْتُ إِذَا عَمِدَ فِي الْبَيْتِ نَسَبَ الْكُفَّارَةِ وَ الْحَيْثُ شَرَّهَا لَهَا وَ الْبَيْتُ وَ الْبَيْتُ مُعَقَّدٌ
فَكَذَا قَالَ الْخَالِفُ إِنْ خَشِيتُ خَلْقِي كَمَا نَزَأَ بِيْعِي قَدْ دَاوَجِدَ نَسَبَ بَعْضِ الْكُفَّارِ
مُتَرَشَّنًا عَسْكَرِيٍّ وَ عَسَدًا بَعْضِ شَمَكِ الْبَيْزِ وَ اسْمَاءُ بَيْتِي عَسَدًا لَكُنَّا سَرِيَّةً بَعْدَ الْحَيْثِ
كَانَ الْحَيْثُ سَمَاءُ الْهَمَاءِ اسْمًا فَسَيْدَ بِالْهَمَاءِ لِأَنَّ هُوَ الْوَجُوبُ بِمَعْنَى هُوَ وَ حُوبُ
الْإِدَاءِ فِي هُوَ كَالْقَبْلِ الْخَلْقِ بَيْتُ هُوَ وَ حُوبُ بِحُورِ الْبَيْتِ وَ لَا يَتَشَكُّ
وَ حُوبُ الْإِدَاءِ أَلَا حَذَّ حَوْلَ لَا يَجَلُ فَوَيْلٌ لَكُمَا سَرِيَّةً الْهَمَاءِ الْهَمَاءِ بَيْتُ الْهَمَاءِ
الْوَجُوبُ بِالْهَمَاءِ وَ حُوبُ الْإِدَاءِ بِيْنَ هَذَا حَيْثُ خَلَفَ الْبَيْتِ مَا فِي هُوَ الْوَجُوبُ
بِالْهَمَاءِ وَ حُوبُ الْإِدَاءِ هَكَذَا مَا فِي حَذَّ بَعْدَ الْحَيْثِ وَ بَيْتُ هَذَا الْهَمَاءِ سَأَلْنَا
لَا نَدَانِ الْهَمَاءِ اسْمًا فَسَيْدَ فِي حَقِّ الْهَمَاءِ وَ اسْمَاءُ فِي حَقِّ الْهَمَاءِ سَلَفُ هُوَ
الْإِدَاءُ فَيَكُونُ خَلَفُ فِي رِجْلِي هُوَ الْوَجُوبُ عَنْ حُوبُ الْإِدَاءِ.

ترجمہ

اور تکبیر و نام کو دس بار سے پہلے پڑھا کر لیا ہے یہ امام شافعی کے مذکورہ قاعدہ کی
دوسری تصریح ہے۔ جیسا کہ کسی شخص نے ضم کیا ہے واللہ اعلم کو اور اس کے
بعد وہ حالت میں ہو رہا کہ کفارہ ضم دیا تو ان کے سر تک پہنچے اور حالت ہو چکے
عدم کا ضم کیا جائے گا کیونکہ سب پاگیا اور وہ ضم ہے کیونکہ امام شافعی کے سر تک پہنچے
کفارہ کا سبب ہے۔ اور حالت ہونا اس کی تشریح ہے۔ اور تعلق بالشرع ہے۔ گو یا ضم
کھا ہو اس لئے کہ ان منشاء علی کفارہ ہیں اگر میں حالت ہو گیا تو یہ ہے ذر کفارہ جس میں
ہے، لہذا جب سب پاگیا تو حکم کا اثر اس پر بھی ہو گا۔ اور حاکم نے ذکر کیا ہے کہ
ضم پوری ہو گیا سبب ہے۔ درجن کفارہ کا سبب حالت ہوئے کے بعد ہو گا جس میں کفارہ
اس کا سبب بن گیا۔ مصنف نے تکبیر کو اس سے عقید کیا ہے کیونکہ اس معاملہ کے پہلے ضم و حوب
و حوب انوار سے ملک ہوتا ہے جیسے کسی کو جل اس میں جس و حوب صورت دہن میں ہونے سے
ثابت ہو جائے اور حوب اور وقت کے داخل ہو جائے کے بعد ثابت ہوتا ہے۔
لہذا کفارہ اس میں بھی بات ممکن ہے کہ جس و حوب طے نامت ہو جائے اور حوب ادا
حالت ہونے کے بعد ثابت ہو گا کہ کفارہ دہن کے کیونکہ اس میں جس و حوب سے و حوب
ادا جدا نہیں ہوتا۔ لہذا حالت ہو چکے بعد تو تو اس ایک ساتھ ہوں گے۔ اللہ اعلم کہ ہے کہ

ذکرہ جاری کہ مرنے کیلئے ہے کہ جو کہ حقوق عمار میں تو نفس اس میں مقصود ہو کر رہے اور
بہر حال حقوق اللہ میں اس میں مقصود اور انجیل ہوئی ہے نہ انکارا۔ لیکن کسی کلمہ یا بدیہ کے اند
ہو گا اور اس میں بھی نفس درجوب و جوب دلتے ہوئے ہوگا۔

تشریح امام شافعی کے مسئلہ کی دوسری تفریع۔ امام شافعی نے حائضہ
سے پہلے کہ وہ اپنی حالت کے اندازے کو مانگا۔ کہ اسے۔ حدیث مشکوٰۃ میں ہے کہ
جب کسی شخص نے قلم کھائی کہ واقعہ اس کے اندر شریعت میں اس کا کام نہیں
کہ وہ اس میں اس سے وہ کام نہیں کیلئے ہے مگر اس کا ذکر اللہ اور اگر وہ ہے تو امام شافعی
واقعہ کے نزدیک درست ہے۔ اور کفر وہ اور دوسرے کے بعد جب تم کھا یا لایا اس میں غم
میں حالت ہوگا۔ تو اس کلمہ کا اثر کر رہا جائے گا۔ جو تو کتب میں بھی ہے اور غم بھی ہوگا۔
اور امام شافعی کے نزدیک میں ہی کفار کا سبب ہے اور نہ شہرہ و خوش کلمہ کے لئے
شرط ہے اور یسین بالشرع میں میں مقدم علی۔ گو یا غم کھا بوسے سے یہ کہا تھا۔ اگر میں اپنی غم
میں حالت ہوگی تو پھر پر کسم کا ذکر واجب ہوگا۔ تہذا جب سبب پا گیا کہ وہ حکم کو اس بہرہ
سے صحیح ہو جائیگا۔ جسے لعاب کا رنگ ہو گا وہ خوب زکوٰۃ کا سبب ہے۔ اور حال میں اس کیلئے
شرط ہے۔ پس اگر کسی نے سال بھر اس سے پہلے ہی زکوٰۃ دے کر اسے تو اس کی یہ زکوٰۃ اور حج
کی اور سال کے پورا ہونے پر اب وہ بارہ اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

قولہ وقصدنا العین مشکوک لہذا۔ شارح سے کہا کہ ہمارے نزدیک جس وجہ سے کفار کا سبب
نہیں ہے کہ بین یومی ہو یا سبب ہے سال کفارہ کہے ہیں سبب ہو تو زکوٰۃ سے مگر حالت جو سے
کے بعد سبب بنتے۔ اس سے جس سبب کفارہ کے وجہ ہو سبب ہو، یا حالت ہو سے کے
سبب سے اس پر کفارہ واجب ہوا ہے۔ اور یہ غلطی ممکن ہے کہ سبب کے پاس سے جہاں
سبب ہیں یا جائے۔ اس کی مثال شافعی ہے جس کے وجہ کا سبب وقت ہے اور ہمارا وقت
پر مقدم نہیں ہو سکتا۔ اس سے سبب یعنی حالت جو سے پہلے کلمہ کا اور کلمہ کا درست ہے
قولہ ما یجوز بالمال لان نفس الوجوب نہ۔ اس جگہ کلمہ کو مال کے ساتھ مقدم کر لیا ہے
یعنی حالت جو سے پہلے وہ کلمہ اور اگر چاہے کہ جو صورت مل ہو اور کلمہ ہر حالت سے
مشافہ نہ ہو کہ جسے زکوٰۃ نہ لگے تو اس کو حالت جو سے پہلے پر کر دیا میں اور کلمہ کا
درست نہیں ہے۔

کفارہ بالمال اور کفارہ بدنی کے درمیان فرق۔ امام شافعی کے نزدیک کفارہ
بالمال میں نفس درجوب و جوب دلتے ہیں کہ اسے۔ جسے کلمہ آدمی کے اسے عام کو اس کے

سے ملکت ہو اس لئے جس وہ نصیب نہ نہیں کرنا ابلیغ خوب کامیابی میں رہتے۔ اور صحت کے
 وصف کے بارے میں کوئی جواب نہیں دیا یا تو اس وجہ سے کہ خوب شر و کجی کے بارے میں صحت
 کا خوب جواب دیا اس وجہ سے کہ اس کا جواب واضح درست ہو رہا ہے۔ ورنہ یہ ہے کہ صحت کے
 نہیں درست ہیں۔ درجہ اول میں کامیابی نہ کہ وصف خاص انسانی جو صحت کے ساتھ ساتھ
 درجہ اولیٰ و درجہ اولیٰ میں جو نہیں رہی گو میں بولوں اور اس طرح کہ اس کا وصف یہ ہے کہ وہ صحت
 کے معنی میں جو جیسے صحت کے لئے اس میں فیضانِ کمال و کمال (نہدہری دوسرے بار میں) کامیابی
 صورتِ نبات کا وصف ہے۔ و اس کا اعلیٰ درجہ ہے کہ صحت کے معنی میں جو جیسے
 شرفِ کمال کا کوئی السامی نہیں۔ ورنہ اس صحت کا وصف اس طرح میں کوئی نہیں ہوتا۔ کیونکہ
 کردہ کے لئے بعد طہیں ہو کر ہیں صحت کا وصف ہے کہ اس کے لئے دل اور اس میں
 درجہ اولیٰ و صحت کے لئے اس کا کوئی دوسرا اثر اس صحت کے لئے نہیں ہوتا۔

تشریح

قولہ او قد یفرض الاختلاف انہ ذکیرہ ملا اختلافات نہت و شوائب کے درجہ
 کی تفسیر دوسرے شوائب اور دوسرے طریقات بھی ہیں کہ صحت کے لئے صحت
 کے نزدیک جو نہ صحت میں کمال حاصل میں صرف جز کامیابی نہ کہ صحت کے
 درجہ اولیٰ و صحت کے لئے اس کا کوئی دوسرا اثر اس صحت کے لئے نہیں ہوتا۔
 ہے اس لئے ان صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے
 یعنی صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے
 اس پر صحت ہوگی اور صحت نہ کہ صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے
 اور صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے
 صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے
 ہے کہ صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے
 اس معنی کا بھی صحت ہے۔

تاریخ عبادت محمد فرما۔ صحت و شوائب کے درجہ اولیٰ و صحت کے لئے صحت کے لئے
 صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے
 صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے

اس کی دو وجوہات ہیں۔ چونکہ اس صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے
 جواب صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے
 دوسری وجہ۔ چونکہ صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے صحت کے لئے

ہیں فرمایا۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ وصف کو شرط کے ساتھ لاحق کرنا جو کہ تسلیم نہیں ہے اس وجہ سے کہ وصف کے تین درجے ہیں۔

اول درجہ یہ ہے کہ کلام کے اندر جو وصف اضافی ہو ضروری نہ ہو۔ صرف عادت کے طور پر اس کو ذکر کر دیا گیا ہو۔ جیسے بیت و رباعی کے لفظی معنی میں جو کہ مفید نفس اضافی ہے۔ کیونکہ رباعی کا جو ہر قسم کا ہے۔ جبکہ رباعی کی مثال کے ساتھ شاعر نے دلی کو بیان کیا ہے۔ رباعی شاعر کی ہر دلی میں جو بیان ہو اس کا جو صرف عادت کے طور پر بیان کیا ہے۔ کیونکہ کہ لوگوں کی عادت یہ ہے کہ رباعی شاعر کی تر بیت میں مثال کے ساتھ دہرائی ہے۔ جو کہ لفظ اس جگہ کسی کو نہ درج کر کے کیلئے نہیں لایا گیا ہے۔

دو درجہ کا وصف درجہ یہ ہے کہ وصف شرط کے معنی میں ہو جیسے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے میں دنیا کا المومنات مرد و عورت ہیں جو حضرت ابراہیم کے ساتھ تھے۔

وصف کا تکی درجہ یہ ہے کہ وہ حکم میں اثر انداز ہو۔ جو علت کی شان ہے۔ جیسے ازالہ میں صفت زبانا جاتا ہے کہ صفت کے درجہ میں ہے۔ اسی طرح اسباق میں وصف شرط یا بالکل صحت ہے بے قیاس کہلے۔

اس باب میں صفت نہ یہ ہے کہ جب کوئی حکم کسی امر مشتق پر مبنی ہو تو سمجھنا چاہئے کہ اس صفت کا ماحول انتہائی پسندیدہ اس حکم کی علت و قیاس ہے۔ شاعر کہنے ہیں وصف کو تکی درجہ یعنی صفت کے۔ پائے ہوئے حکم کے ذریعے جاتے ہیں کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور علت کا اضافہ حکم کے اعتبار کو مستلزم نہیں ہے۔ کیوں کہ ممکن ہے اس حکم کے ساتھ کوئی دوسری علت ہو جو اس علت کے ماحول ہو۔ درجہ وہ وصف جو علت کے درجہ میں ہے نہ پائے جاتے ہے حکم پر کوئی اثر نہیں دیتا ہے۔ خود وصف جو صرف وصف ہو یا صفت کا شغل ہو یا بطور عادت نہ کو ظاہر کر دیا گیا ہو کہ حکم میں اثر ہو سکتے ہیں۔

وَالْمُطْلَقُ الْمَحْمُولُ عَلَى الْمُتَقَيَّدِ هَذَا وَنَحْوُهُ نَالَتْ مِنَ الْوَجْهِ الْعَاسِدَةِ وَالْمُطْلَقُ هُوَ الْمُتَعَرِّضُ لِلذَّاتِ لَوْ أَنَّ الْخَصَائِفَ لَا بِالْمَعْنَى وَلَا بِالْأَشْيَاءِ وَالْمُقَيَّدُ هُوَ الْمُتَعَرِّضُ لِلْمَذَاتِ مَعَ صِفَتِهَا أَوْ مَعْدَانِ فِي مَنَاسِلِهِ نَحْوِ عَيْنِهِ نَالِ الْمَطْلُوعِ الْمَحْمُولِ عَلَى الْمُتَقَيَّدِ أَيْ يُدْرِكُ بِهِ الْمُتَقَيَّدُ وَانْ كَيْفَ تَنَافَى حَاجَةُ تَنْفِي عَنْهُ تَنَافُي وَيُفْهِمُ عَنْهُ أَهْلَانِ كَانَا فِي حَادِثَةٍ وَاحِدَةٍ فَهُوَ مَحْمُولٌ عَلَى الْمُتَقَيَّدِ عِنْدَهُ وَالْمَطْلُوعِ وَذَلِكَ لِطَبْعِهِ لَمْ يَذْكُرْ فِيهِ اِمْتِنَانٌ وَهُوَ أَيْ كَيْفَ تَنَافَى تَنَافُي وَنَحْوِهَا وَنَحْوِهَا

وَاحِدًا ذُو مِرَّةٍ فَاعْلَمْ كَيْفَ يَنْصَرِّبُ مِنَ الْقِيَامِ وَالْإِطْعَامِ وَالتَّحْدِثِ الْأَوَّلِ وَ
الثَّانِي لِقَوْلِهِ مَنْ قَبِلَ أَنْ يَنْتَازِعَ سَائِرَ نَفْسِهِ الْإِطْعَامَ بِهِ نَالَتْهُ مِنْ بَيْتِ الْإِطْعَامِ
عَلَى خَيْرِ مِثْقَالِ قِيَامٍ وَتَقْبَلُهُ بِقَوْلِهِ مَنْ قَبِلَ أَنْ يَنْتَازِعَ بَيْنَهُ

ترجمہ

تیسری دلیل وجود فاسدہ کی یہ ہے کہ مطلق عقیدہ رکھوں ہو تاکہ ہے۔ وجود فاسدہ کی یہ دلیل
فہم ہے کہ مطلق وہ جو صوبہ ذات کو مطلق ہو نہ کر صفات کو نہ بھی ہیں اور نہ اشیات
میں۔ اور عقیدہ وہ ہے جو ذات کو مع صفات کے دیکھ ہو تاکہ ہے۔ یہ کسی مسئلہ شرعی میں مطلق اور
متعید دونوں دو عبادتوں میں ہوں۔ یہ امام شافعی کے نزدیک ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر مطلق
اور متعید دونوں ایک ہی عبادت میں واقع ہوں تو ہر جہ میں مطلق کو متعید پر عمل کیا جائے گا مگر
اس کی نظیر تنہا میں مذکور نہیں ہے۔ درود کفایت نماز دلتی ہے۔ کیونکہ درود کا ذکر کثرت کو
جس میں تین احکام ہیں کئے گئے ہیں تحریر فقہ، صیام، الطہار اور بیت میں بدل اور ثلاث کو من
قل میں نماز کی غیبت سے عقیدہ کیا گیا ہے۔ اور تیسرے یعنی تمام کو فہم سے عقیدہ میں کیا گیا
اور امام شافعی الطہار کو تحریر فقہ و صیام پر محمول فرماتے ہوئے لے کر کہیں سے نہیں ہے۔ بلکہ
کہ فہم سے عقیدہ کرتا ہے۔

تشریح

فہم و المصنوع حصول علی القیام و وجود فاسدہ کی تیسری وجہ حضرت امام
شافعی کے نزدیک مطلق عقیدہ پر محمول ہوتا ہے۔ مطلق صرف ذات پر اور عقیدہ
مع صفات کے اور پر ذات کو تاکہ ہے جیسے فقہ اور فقہ ہونے میں سے ذات ذات
عبد پر اور فقہ ہونے میں ہر صفت کو تاکہ ہے۔

قولہ فاسدہ اور فاسدہ فی مشرعیۃ فی سلب واجب مطلق اور عقیدہ دونوں کسی شرعی مسئلہ میں وارد
ہو نہ تو مطلق عقیدہ پر محمول ہو گا اور مطلق سے عقیدہ ہی مراد لیا جائے گا۔ اگر مطلق اور عقیدہ دونوں دو
تک ایک واقعات میں وارد ہوئے ہوں۔ اور اگر یہ دونوں کسی ایک واقعہ میں وارد ہوئے ہوں تو
درجہ اولیٰ مطلق کو عقیدہ پر محمول کیا جائے گا مستند الذین مطاعون من ساءلہم بشیء دون
لما قالوا انہ یسیر وقت من قبل ان یسألوا کفۃ و عطفون بہ و انہ ساءلہم بطول و حسب
مستن لیسجد صیام شہر بن بنت عہد من قبل ان یسألوا کفۃ و عطفون بہ و انہ ساءلہم بطول و حسب
مسکناۃ لیسجد صیام شہر بن بنت عہد من قبل ان یسألوا کفۃ و عطفون بہ و انہ ساءلہم بطول و حسب
و انہ وہ ایک عبادتوں سے عقیدہ کرنے میں پھر وہ ایسے قول سے رجوع کر لیتے ہیں کہ یہی ایک
عظیم کا ذکر کا جامع سے پہلے ہم کو اس سے بصیرت کی حالت ہے۔ در شریعت کے فقہ کے

اور یہ بھی وارد ہے۔ بسمل کفار قتل میں نجات ہو گیا۔ بعد از مدد منبری سے۔ لہذا قیاس کے
ذریعہ دوسرے کلمات کو بھی اس پر محمول کیا جائے گا۔ حلف و سوگند معنی کو عقیدہ پر عمل کیا گیا
تو یہی گزرنے کی حالت یہ ہے کہ کفارہ ہونے میں نizam کلمات میں شریک ہے
نورانی نظریہ میں کفارہ کلمات الا دوسرے کلمات بھی اس کی نظیر میں آئے گی جو کفارہ ہونے
میں سب شریک ہیں مگر بعض شریع کے نزدیک معنی عقیدہ پر محمول ہوتا ہے مگر قیاس کے طور پر
محمول نہیں ہوتا۔

ثُمَّ أَخَذَ مِنْ عِلِّيقِ الْبَاقِ الْمَكْتُمِ كَمَا حَقَّقَهُ الْعِلْمَانِ عَلَى الْقَسْرِ عَنِ قَوْلِ الْأَلِيَّانِ
هِيَ بِي أَنْ تَكُنْ أَمْتًا عَلَى بَيْتِي فِي عَيْنِ أَصْحَابِ عَيْنِ مَسَالِينِ وَتَكُنْ أَمْتًا فِي
الْعَقَامِ أَيْ مَا جَاءَ عَنْهُ مَقُولُ الْقَطَامِ فِي الْعَيْنِ ثُمَّ يَنْتَشِرُ فِي الْخَلِّ لَا أَنْ
تَفَاوُتَ ثَابِتٌ بِاسْمِ الْعَيْنِ وَهُوَ لَا يُوْجِدُ إِلَّا الْوُجُودَ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَيْنًا مَسَالِينِ وَهُوَ
غُلْفٌ مِنْ أَسْمَاءِ الْعَيْنِ وَهُوَ لَا يُوْجِدُ إِلَّا وَجُودَ الْحَكْمِ عِنْدَ وَجُودِ دَلِيلِي عَيْنِ
فَعَيْنٌ مَا ذَكَرْتُ بَوَاجِبِ اسْمِي فِي رَاحِلِي وَهُوَ صَحْفٌ مَا يَهْلِي لِكَيْفَ يَقْدَرُ أَنْ
الْعَيْنُ وَهُوَ كَدْرٌ أَفْضَلُ بِخِلَافِ قَوْلِ قَاتِ بِوَحْدَةِ الْمَعْنَى عِنْدَ عَيْنِ عَيْنِ
عَنِ قَامَتِ مَا ذَكَرْتُ تَكُنْ الْعَقَامُ بِالْهَيْئِ لَا أَنْ طَهَرَ الْعَيْنِ وَهُوَ الْعَقَامُ عَيْنِ
وَكَيْفَ ثَابِتٌ عَلَى الْقَسْرِ فِي رَوَايَةِ عَنِ الْمَكْتُمِ عَلَى مَا فِي

ترجمہ

پھر امام شافعی نے کفر میں وہ دیکھ لیا ہے کہ تم جس طرح ایمان کے ساتھ عقیدہ کرتے ہیں
اسی طرح کفر میں کفر سے جو تو مناسب ہے کہ قتل کو بھی پر بھی محمول ہو دوسرے
سکینوں کے کلمات کے بارے میں کفارہ کفارہ میں کفارہ مابقی ثابت کر دے۔ تو مصنف نے
امام شافعی کی طرف سے اپنے اس قول سے جواب دیا ہے۔ درہم میں جو ضامہ ہے وہ فعل میں
ثابت نہیں ہے کیونکہ ہم علم سے تفاوت ثابت ہے اور یہ صحت علم وجود کا وجہ ہے کیونکہ کفارہ
عشرہ سالین اس لئے ہر دیکھ لیا ہے کہ ہم صحت میں ثابت کرتا ہے کہ اس کے پاسے جائے
کے وقت حکم پایا جائے گا مگر اس کی نفی سے حکم مسمیٰ نہ ہو گا پس جب اس نفی سے اصل
میں نفی کو واجب نہیں کیا اور وہ کفارہ ہمیں ہے تو اس کی مراد کی جانب کو نہ مقرر کیا جا
سکا ہے۔ ورنہ کفارہ قتل ہے۔ بحفاظت وصف کے کہ وہ صحت میں ضامہ کو مستحق کہ دیتا ہے صحت
کی نفی کے وقت جو کہ ہم نہیں ہیں بیان کر چکے ہیں۔ در ضامہ کفارہ کفارہ میں اس وجہ سے

وَعَسَى أَنْ يَكْفُرَ سَمْعُكَ عَنْ سَمْعِكَ إِنَّكُمْ رَأَيْتُمُوهُ إِذْ أَتَاكُمْ مِنْكُمْ فَأَعْبَاهُمْ فِي هَؤُلَاءِ مِنْكُمْ لَا يُبْدِيهِمْ عَنْهَا ذِكْرَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

[illegible]

ہوں تو مطلق کو مقید پر عکس کرنا ضروری اور واجب ہے۔

لہذا اگر زنی رسول از ورع عن کل جہد عہد اور حدیث از ورع عن کل جہد عہد و عہد و عہد میں بھی مناسب ہے کہ مطلق کو مقید پر عکس کر جائے۔ اس کے رد و فاسد روایات میں واقعہ یک ہے۔ اور حکم بھی ایک ہے جس سے صدقہ نظر کا ذکر تا حدیث اول میں مطلق عبد کا ذکر ہے و رد و سری بقا میں عہد کے ساتھ میں اس میں کتب ہے۔ یہی حدیث کا قاعدہ ہے کہ غلام ہے، مستم ہو یا غیر مستم کہ ہم سے صدقہ نظر کو اگر تاوان ہے۔ و رد و سری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صدقہ نظر صرف غیر مستم کی جانب سے ادا کرنے کا حکم ہے۔

احسان کے ذریعہ کو اگر غلام کی جانب سے بھی مستم نظر واجب ہے۔ اس سے معلوم ہوگا کہ خاص سے مطلق کو مقید پر عکس نہیں کیا ہے جبکہ حدیث و حکم دونوں یک ہیں اس کے محمول کرنا ہرگز نہیں۔

جواب احسان کی جامع سے اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ صدقہ نظر کے وجوب میں جو دو حدیثیں وارد ہوئی ہیں وہ شباب کے سلسلے میں ہیں در سب میں عزائم ہیں جو حق اور نہ ہی مفاد۔ اس لئے کہ کئی واقعہ کے متقد اور مختلف سبب کا ہونا ممکن ہے اس لئے دونوں روایتیں پر عمل کرنا ضروری ہے۔

معلوم ہوا اگر فلاں دفعہ سبب اور شرط میں واقع ہوں تو جو کچھ احسان کے سبب متقد و شرط ہو سکتے ہیں در شرط میں بھی اس لئے وہاں مطلق کو مقید پر عکس کرنا ہوگا۔ مطلق کو مقید پر عکس کرنا اس وقت واجب ہے جب مطلق نص اور عہد نص دونوں کسی ایک حکم متقاد میں وارد ہوں اور اگر صاحب و شرط غلام مطلق و مقید پاسے جائیں تو اس پر کوئی تفہاد نہیں ہے۔ کوئی ترجیح ہے۔ رد و فاسد برائے ایک عمل کرنا ہے کہ مطلق کو مقید پر عکس کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس مذکورہ و مسلک صدقہ نظر میں وجوب کا سبب مرد ہیں اور اگر عہد کی حدیث میں مطلق ہیں اور رد و سری حدیث میں عہد کی حدیث کے ساتھ مقید ہے۔ اس لئے مطلق اپنے الفاظ کے ساتھ صدقہ نظر کے وجوب کا سبب ہو چکا، اسی طرح مقید اپنی قید کے ساتھ صدقہ نظر کے وجوب کا سبب ہو گا۔

شارح حدیث نے فرمایا اس کی مزید تحقیق توضیح میں ملاحظہ فرمائیں۔ صاحب حاشیہ نے اس کو اس طرح بیان کیا ہے۔ نص مطلق اور نص مقید کے رد و فاسد و صورتیں ہیں۔ ۱) دونوں حکم کے بچائے سبب میں وارد ہو کر ۲) مطلق اور مقید ایک حادثہ اور ایک حکم میں پائے جائیں ۳) حکم تو یک ہو مگر حوادث و وجہ ۴) حادثہ یک ہو مگر دائرہ حکم مختلف

میں تھیں و فقید اور بھول ۵ دو عارضہ جوں اور دو مختلف کم عورت میں بدادوں دار بھول۔
صورت اول میں صحت کے نزدیک مطلق کو فقید پر محبوس کیا جا چکا تھا کہ ام نہ حق کے
نزدیک محول کیا جائیگا جسے زور و طاقت صورت میں اس شخص سے ہوں کہ وہ باقی ہے۔
نہ کہ وہ بیان کردہ صورت میں سے ہی صورت میں مطلق کو فقید پر مدافعت محور کی حالت کا
اس کی سنن الا ایں کو مانے حکم واحد میں گدہ میں سے اور تیسری صورت میں ام نہ حق
کے نزدیک مطلق کو فقید پر محبوس کرنا واجب ہے مگر احکام کے نزدیک میں صورت میں مطلق پر
سفید پر محبوس کیا جائے گا دن کا مالی حادثہ میں اسے صحت کے ساتھ ایک ہے وہ جو حق صورت
میں ہی مطلق کو سفید پر محبوس کرنا واجب ہو گا کہ احکام کے نزدیک وہ جو صورت میں مطلق
کو فقید پر محبوس کرنا بدعتی واجب نہیں ہے اس کی کتاب میں ہم تو تالیف کی فقید کے ساتھ فقید کا
قتل کے کفار میں اور کفار اہل میں اہل ام کو مطلق ذکر کر کے ہے

تم توحید ہے خوب الت یعنی ذلک ولا یسئلہ انما العبد یسئلہ سر و یان و صفت
قد یکون ان فی ذلک یكون بحکم المسمی و قد یكون سکت و یسئلہ و یسئلہ
و فی کتاب ملامتہ کہ یوحی یوں سمجھنا کہ یہ ہوا کہ ذلک العبد یسئلہ
تک حق علیہ زاد و انت ولا یسئلہ برسمیہ ہے ہی العبد لا یسئلہ ہی العبد ہی صحت الامور
علی ذلک صفت و فی کتاب ملامتہ ایضا الاستدلال سمع فی عید ان صحت الاستدلال
و اس کے بعد حکایت تفصیل میں عظیم لکھتے ہیں عظیم ہی عید ان صحت الاستدلال
السمو صحت لیسئلہ العبد و فی کتاب ملامتہ ہی صحت عید ان صحت الاستدلال
میں ملامتہ لکھتے ہیں عید ان صحت ملامتہ ہی صحت عید ان صحت الاستدلال
ملامتہ صحت ملامتہ ہی صحت ملامتہ ہی صحت عید ان صحت الاستدلال
مؤیدہ و ایضا ملامتہ ہی صحت ملامتہ ہی صحت عید ان صحت الاستدلال
انصاف ہے ملامتہ ہی صحت ملامتہ ہی صحت عید ان صحت الاستدلال
یا ملامتہ ہی صحت ملامتہ ہی صحت عید ان صحت الاستدلال
ذلک ملامتہ ہی صحت ملامتہ ہی صحت عید ان صحت الاستدلال
و حتمہ نہ حکم ملامتہ ہی صحت ملامتہ ہی صحت عید ان صحت الاستدلال
تھی صحت ملامتہ ہی صحت ملامتہ ہی صحت عید ان صحت الاستدلال
الاسم لیسئلہ و دھانی

انہ نے اس مسئلہ کے جواب میں فرمایا کہ لا نسلم ان القید یحصی الشہادۃ کہ ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کہ ایمان کو قید غیر برحقہ مومنہ میں شہادہ کے حصے میں ہے اس لئے آپ نے دعوت کو شرط کے لئے جس پہلی کو تسلیم کی ہے۔ وصف کلی اور برحقہ کے لئے، تاہم ایک وجہ جو اس کی ہوئی مگر دعوت کسی فعلی بھی ہو سکتی ہے جو اس کے لئے ضروری ہے۔ اور کسی حالت کے حصے میں نہ آتی ہے۔ جیسے اسلاف و خلفہ سے کسی سرور کی قید اور غیرہ۔ اور کسی میں رہا کی قید برائے ہوتی ہے۔ اور کسی اکھبات حقیقت کہتے ہیں جس وقت کا قصد ہوتا ہے جیسے ظہر ظہور اور یوں کہیں دھوکہ دہ کر دے بیان کی حالت ہے جیسے ہم فقیر میں ارمینہ اور کبھی خدمت میں کی حالت ہے۔ جیسے مہنگاں ارحیم۔ ان احوالات کے جو خود ہونے پونے میں دلائل وصف کو شرط کے لئے یہ صحیح نہیں ہے

فرضاً دلائل کا نہ تسلیم اس کو تسلیم بھی کر سکتے ہیں کہ دھوکہ دہ قید شرط فیہ الی ہے تو ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کہ اس کی نفی سے تسلیم کی نفی لازم آتی ہے۔ اس وجہ سے جس وقت کو یہاں شرط سے لیا دھوکہ دہ شرط ظہری ہے جس میں اصل وجود شرط اصل ہوتی ہے۔ اور خودی شرط کی نفی سے حکم کے منتفی ہونے میں کوئی وجہ نہیں ہے کہ یہ کہ حکم کی نفی اصل ہے ہی شرط نہیں ہے جبکہ ہم اس کی اصل پہلے بیان کر چکے ہیں۔ صفت سے مراد با کرم یہ بات ہیں کہ شرط کی نفی سے حکم کی نفی ہو جاتی ہے تو ضمیمہ سے مطلق برائے مال رہا اس وقت بھی ہو سکتی ہے جب یہ بات ہو جائے کہ حیوانات میں مساوات اور یکساہیت ہے حالانکہ جو ہم میں یکساہیت نہیں ہوتی۔ اس لئے مثال کے طور پر قریب سے بڑا گناہ ہے۔

حاصل کام یہ تھا کہ اگر ہم اس کو تسلیم بھی کر لیتے ہیں کہ قتل کے کفارہ میں خدا کے ساتھ ایمان کی قید ہے۔ اس کی نفی سے حکم کی نفی ہو جائے گی۔ بیس فی مومن طم کا نہ کر۔ کہار فکی و اہل میں شمار نہیں کیا جائے گا تو اس کے باوجود صحافہ سے کفارہ ظہار اور کفارہ قسم کی ضرب شدہ کی نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ کفارہ قتل اور کفارہ ظہار و کفارہ قسم کے درمیان مساوات نہیں ہے۔ اور یہی حماست ہوتی مانتی ہے۔ جب ان کے درمیان مساوات صحیح ہے تو حمار یا کسی کی قید کو خود ہیں کہ مطلق ظالم کے قتل کو نہ کرنا حکم دیا گیا ہے جس میں طم۔ ویرمیں کے کفارہ کفارہ قتل پر محمول نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ وہاں کو ایک دوسرے پر محمول کرنے کے لئے مخالفت اور مساوات ضروری ہے۔

لہذا قتل جو بڑا گناہ اور جرم ظہر ہے اس کے کفارہ میں کس ظالم کی قید لگانا ممکن ہے نہ کہ

میرے پرچہ سنگی در پریشانی میں ہوا اور رائے قیامت اس کو اذکر رہا۔ اس نے کوڑے کے غبار
 بونے سے کہ وہ میں بھی طاقت رکھتا ہے۔ اور کارہ نگار درگاہ بین و دوسرا اس
 رطلہ میں اور نہ انتہا طہریں ہی کہہ سکتے ہیں ملک مذہبہ نفس سے بہت ہی چھوٹے گنہ
 ہیں اس لئے ان کی کافی کے لئے سزا بھی شریعت نے جلی میں مقرر کی ہے جس سے عظام کا سزا دکر
 جس میں کوئی نہ لکھا ہو ملک عظام میں جیسے طے دیکھیں گاہ وہ میں اذکر کے لئے کافی ہوگا
 ایک اور اصل یہ گناہ و قتل عظام میں واجب کیا گیا ہے جس میں گناہ واجب نہیں
 کیا گیا ہے جبکہ نفس فغان و گنہ وہیں ہے۔ تو صفت ہے اس کو اظہر کما نور و گناہ ہے کہ
 جواب ۔ یہ اقتراف تو نہیں جواب لازمی ہے۔ گویا خود کو یہ جواب دیا گیا کہ نہایت
 نزدیک قتل عظام میں گنہ وہ جب ہے اور قتل عظام میں گناہ ہے۔

جب کف را کو نہ صرف گناہ مذہبی نہ کرنے کا دوسرا جواب یہ رہا کہ آپ کے کف را
 قتل میں جس رتبہ کے ساتھ عوام کی قید ہے اور کف را کی رائے میں رائے کے ساتھ
 مؤمنان قید نہیں ہے۔ بل میں سے ہر ایک کی قید ایک ملک ہے۔ کہو یہ قتل کے گناہ
 میں سے عظام کے اذکر کا حکم دیا گیا ہے پھر وہ کہے رہے۔ گئے کہ اذکر دیا گیا اس کے
 برعکس کہ وہ عظام میں سے عظام نہ کر کے کا حکم دیا گیا ہے پھر اذکر کے مذہب رکھے کا
 حکم دیا گیا ہے اس سے عظام مذہبوں کو کھانا کھانے کا حکم دیا گیا ہے۔

اسی وقت کفر و ایمان کو سمجھو۔ دل و زمین قسم کے گناہ کے دریاں بہتے کو اختیار دیا
 گیا۔ اذکر میں حالت عوام پر دس سکینوں کو کھانا کھانا شایہ دس سکینوں کو کھانا کھانا
 جس سے عظام اذکر نہ پھر اگر ان میں سے کسی پر نہ ہو تو صرف عظام کے روئے
 کا حکم دیا گیا ہے

حق تعالیٰ شانہ نے بندوں کے حالات و معالجات میں اہل طہارت و اہل فحش میں اس لئے ہر
 گناہ کا حکم اس کے مطابق ہی لگایا ہے۔ اس لئے باری تعالیٰ کے مقرر کردہ اور جو بزرگوار
 لئے ماسک نہیں ہے کہ ہم اس میں کوئی کمی بیشی کریں۔ جب کے عظام کو وہ سب حکم کی قید
 برکھوں کریں۔ یا حکم باری تعالیٰ میں کوئی کمی بیشی کریں۔ اور کہنے سے باری تعالیٰ کی منگیں
 اور جو عوام میں سے جن کے تحت حق تعالیٰ نے ہر ایک کی سزا ایک ملک مقرر فرمائی ہے
 حاصل نہ کیا۔ پھر در بین دوسروں کے گناہ میں مطلق عظام کے نہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اس
 مطلق میں درخت کے گناہ میں و تہ عوام کی قید ہے اس کے مطلق کو عقیدہ پر محض کریں
 کہ نہ کیا اگر اذکر نہ ہوگا

اس میں اہل کے ساتھ ساتھ کی قید بھی ہے۔ اس مقام پر احکام مطلق کو مفید پر محمول کرنے میں دو
 کہتے ہیں کہ باوجود اس کے کہ جو رائے ہو اس میں زکوٰۃ واجب ہے۔ غیر سائرہ پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔
 دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر عائدہ مذکورہ ایک ہیں تو مطلق کو مفید پر محمول نہیں کیا جائے۔
 بلکہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ احکامات نہیں اس اصول کے خلاف کرتے ہو۔ مثلاً دین کے مسئلہ
 میں حق قتل کے ساتھ ساتھ فاشیہ بین من وجہ کلمۃ ایمان مردوں میں سے دو گواہ بنا کر
 یہ آیت مطلق ہے۔ اس میں رجال کو عدالت کی قید کے ساتھ مفید نہیں کیا گیا ہے۔ اور دوسرے
 مقام میں یہاں مطلق سے رحمت کا حکم جاری کیا گیا ہے اور ساتھ ساتھ دہشیدہ زور کی حد میں سن کر
 داد دینے میں سے دو مائد کو گواہ بن کر عدالت کو مدعیان کو عدالت کے ساتھ مفید کیا گیا
 ہے۔ وہاں حد میں رجال مطلق ہے۔ اندر دوسرے مائد رحمت سے مطلق ہے۔
 جہاں گواہوں کو عدالت کے ساتھ مفید کیا ہے۔ مگر اسے اس وقت تک کہ ہر گواہ کے لئے
 عدالت کو شرعاً فرید یا ہے۔ ہمسائی مطلق کو مفید پر محمول کیا ہے۔ جو تھا اسے اصل کے خلاف ہے۔
 جواب :- پہلے سوال میں سائرہ کی قید اور دوسرے میں عدالت کی قید کے بیٹے جاننے
 کے وقت مسئلہ کی سنی نہیں ہوئی جس کا سوال کرنے والے سے کیا گیا ہے۔ بعض مائذوں میں صحت
 حوالہ (دو دھوئے جانے والے) حوالہ (دو صحتی وجہ کے کام آتے ہیں)۔ اور طواری میں جائز
 کو ایک سال بھر یا گزشتہ گھر میں۔ دھکر چورہ کھانا ہو) وجہ ۱۰ اور اس میں زکوٰۃ کا واجب نہ
 ہونا سائرہ کی قید کو جو سے نہیں کہہ سکتے جن میں غیر ریاضت و لہو بولی ہے اور وہ ہے
 زکوٰۃ فی احوالہ لکھنؤ و قلعہ و اندر یہیوں شر کے و لہو کے غزوہ میں گواہوں کو
 اعتماد فرمایا جائے سائرہ ہوں زبان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

اس لئے پہلے اور بعد کی زکوٰۃ میں ساتھ ہونے کی قید لگائی ہے۔ مطلق کو مفید پر محمول نہیں
 کیا گیا ہے لہذا مفید کے کافران میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔
 دوسرے اعتراض کا جو بہم سے دوسرے مسئلہ میں مذکورہ دو روایاتوں کے طوائف
 آیت سے استدلال کیا ہے جس میں وارد ہو ہے کہ عاقبت کی ہی کوئی جبرہ یا بڑائی کر لینا جائے مثلاً
 ارشاد ہوئی ہے اس میں یا بیان میں اسناں عارک دانش جہلہ بیہوش معلوم ہوا۔ حق کی ہر سچا
 سچ کر اور چار بڑائی کے بعد قول کی جائے۔ اس سے ضرور ہے والے میں اور ہر حد
 کو شرعاً رد کیا گیا ہے۔
 ماحصل کلام یہ ہے کہ ہم نے اس مسئلہ میں بھی مطلق کو مفید پر محمول نہیں کیا ہے اس لئے
 اعتراض کرنا درست نہیں ہے۔

برہنہ حلق و حنہ حلق کو قیاس کر لیا ہے حملہ نامہ ہر جملہ کا ہر حلقہ جو جیسے برہنہ حلق و حنہ
کیونکہ ہر دونوں کا اولہ طرح میں مشترک ہونے میں لہذا پہلے دو حلقہ بھی ایسے ہی ہوں گے اور ہر
اس کے بعد کے حلقہ میں کہ حلقہ جملہ طریقیہ حرکت کی ان کے کلمات میں کہ تا کیونکہ حرکت کو صرف حلق
نامہ میں ثابت ہو گیا ہے اس لئے کہ جو نامہ پیشانی کی طرف حرکت رہا ہے جس کے درجہ و مقام
جو طریقیہ اور وہ ضرور ہے کیونکہ مذکورہ مثل برہنہ حلق و حنہ میں ہند حلق کی طرف رہا ہے اسی وجہ
سے حرکت آئی ہے کلمات جملہ کا مسموعہ کے کیوں کہ وہ نامہ ہندو ہے لہذا جب وہ خود ہی ہم پہنچا
نہ حرکت ثابت نہ ہوگی لیکن اس چیز میں میں میں حلقہ نامہ حلق و حنہ جو جیسے قول میں داخلہ حلقہ
حلق و حنہ طریقیہ میں طریقیہ ہے کیونکہ حسی ہر جملہ (عبدی حلق و حنہ) اگر ادا کر کے حلقہ نامہ
ہے مگر حلقہ کے اضافہ سے ناقص ہے۔ ہندو طریقیہ میں یہ جملہ پہلے حلقہ کے ساتھ مشترک ہو گیا۔
بجائے اس کے قول میں ان دخلت اللہ طریقیہ حلق و حنہ برہنہ حلق کے کیونکہ تزیین کی طریقیہ حلق
میں ہے اس لئے کہ اگر قاف کی فرض طریقیہ ہوئی تو ضرورت صرف کہتا اور ہر حلقہ (حلق و حنہ) کہہ کر
کہ تا کیونکہ دونوں جملوں میں طریقیہ ہے اور جب اس سے تزیین میں جملہ کا فارادہ کیا تو معلوم ہو کہ میں
کی قسم میں نمبر ہے۔

کیا گیا جو حکم میں مشرک کہا ہے جسے زمین طاق پر سدھائی۔ ان دونوں کو اس مسئلے پر قیاس
 کیا ہے جو۔ فعل جو اور اس مسئلے پر اس کا حکم کی کیا ہے۔ جیسے ربیب طاق وہید جیاس اس
 طرح پر کیا گیا ہے۔ اگر کب کا طاق نہ دوسرے کاں بعد پر سطوت کو ربیب طاق وہید طاق
 توبہ دونوں جیسے حیر دیے میں مشرک یوں گے اور ربیب اور بعد دونوں میں طاق وہید ہو گا۔
 جو اس مسئلے و افان سے اس میں اس کا حکم اس طرح ہے کہ کب جیسے طاق وہید دوسرے
 بعد پر کیا گیا جو تو فعل طاق میں مذکور کو ثابت نہیں کرنا، مشرکت کی حکم نہ، طاق وہید است
 جو ہے بعد اس میں نہیں کہ جو بعد انقدر اسی کائنات جو کسے جیسے کہ ربیب طاق وہید میں
 کاں جس بعد میں بعد کا طاق طاق کاں جی سے۔ چنانچہ ضرورت اور حاجت کی بنا پر سطوت
 جب وہ سطوت کے وہ ہوں مشرکت ثابت ہوئی ہے۔ اور بعد اس میں جو کدو اس میں عام
 ہوئے ہیں ان میں مشرک نہیں ہوئی اس لئے ان میں مشرکت کی حکم ثابت ہوگی۔
 اور حضرت علیہ السلام کا قیاس جو انقدر پر بعد اس کا یہ ہوا کہ وہ نہ ہے۔ جس کے لئے قیاس
 وحدت نہیں ہے۔ چنانچہ کہ حکم میں ان میں مشرک کو ثابت نہیں کرتا
 اللہ جل شانہ اگر کسی چیز کی جانب تعلق ہو تو اس میں بعد نہ ہوگی مشرک ہو سکتا ہے جیسے
 اگر کسی جیسے کہ مشرک طاق کہا گیا ہو اور اس پر دوسرے بعد اس کو سطوت کہا گیا ہو تو سطوت بعد
 سطوت بعد اس شرط پر حقیقی ہوتے ہیں مشرک ہو سکتے ہیں جیسے فن دخت اللہ زود است
 طاق وہید طاق توفیق کے پسند چلتے پر وحدت پر طاق ہو جائیگی اور طاق وہید اور طاق وہید
 کا بعد نہ جب تک نہ ان کا پسند کی صورت کی طاق حقیقی نہ ہے گی، اس طرح عام کا توفیق
 بھی حقیقی رہے گا کیونکہ کمال کی زحیب اس پر طاق ہے کہ کب کے وہ طاق وہید اور طاق وہید
 آئیں ہندوئی طاق دبا پات ہے۔ اس میں دونوں کے لئے نہیں داخل ہوئے پر حقیقی رہینگے
 اور اگر کب کے دوسرے ہوں گے کہ ان میں دخت اللہ زحیب طاق وہید سب طاق۔ تو طاق وہید طاق
 داخل اور پر حقیقی نہ رہے گی۔ کیونکہ اگر کب کے وہ زحیب کی طاق کو حقیقی کرتا ہوتا خود دوسرے
 جسے کو انفس مسئلہ کرنا اور وحدت ربیب کہتا زحیب طاق کہنا۔ وہ جب حد کو کس حد کر گیا
 وہ وحدت ہو گا وہ دوسرے کے لئے طاق پر مشرک کر کے طاق کرنا نہیں چاہتا اس لئے ربیب
 پر حوری طاق نہ ہو طاق۔

وَقَالُوا لَا تَنْفِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا جَاءَكَ مِنَ الْقُرْآنِ فَخُذْ وَأْمُرْ بِالْعَدْلِ وَاجْزِلْ
 عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُبِينًا

[illegible]

زیر

[illegible]

وہ جس نے جواب میں تم کو کہہ دیا کہ اگر یہ کلام مستقل ہوتا اس صورت کے جواب دینے والا کہت
کثرت علی الف و ہم ذہب از سر و قرار ہونا اور ہونا ہی کثرت سے خارج ہونا۔ تو ان تمام صورتوں
میں اسے سب کے ساتھ مخصوص ہو گا جیسی مذکورہ تیوں صورتوں میں خصوصاً عام ہے۔
وہ دوسرے ساتھ مخصوص ہو گا باقی اور قطباً ابتداء کلام کا احتمال نہ رہے گا۔

تشریح

وجہ فاعلہ میں کیا چوتھی وجہ۔ اس وجہ کو مضمون سے ادا
سے ذکر کیا ہے۔ شروع میں اپنا شک بیان کیا ہے اور اس کے علاج
سار کو وجہ فاعلہ کو ذکر فرمایا ہے۔

فہو یا صیغہ عام کسی خاص میں نہیں کے پاس میں وارد ہوتی اس کی متعدد صورتیں ہیں اگر
کلام ابتداء سر و شروع کیا ہو تو بالافتقار وہ صیغہ عام جمع افراد کو شامل ہو گا اور
صرف اس سبب کے ساتھ فاعل۔ جو خاص کے متعلق وہ وارد ہوا ہو۔ اور اگر کلام بطور
کے لایا گیا ہو جیسے وہ یہ کلام ہو جو سے میں ہے پر مرتب ہوا ہو۔ بطور حرف کلام کے
استعمال ہو سکیں ایک مثال ارفا ماعن ذر شیخ مخرج۔ یا شعی شری اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فہو یا صیغہ عام کسی خاص میں نہیں کے پاس میں وارد ہوتی اس کی متعدد صورتیں ہیں اگر

اور دوسرے وقت کی نہیں ہے، آپ نے ایک دفعہ چار کثرت والی نمازیں اور کثرت
پر مکرر استہام پھر دیا۔ ایک معانی سے کثرت ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ میں تھم رہا ہوں
آپ کو سہو ہوا ہے۔ آپ نے جواب میں دیا اور فرمایا کہ فہو یا صیغہ عام میں سے
کچھ بھی نہیں ہوا۔ تو معنی کے عرض کیا کہ کون جیسی ذات اس میں سے بعض تو ہوا ہے۔
پھر صحابہ نے اس صحابی کی متعدد بن فرمائی۔ تو آپ نے ذاتی اندہ دوسری کثرتوں کو پورا فرمایا۔ اور
آخر میں سجدہ سہو فرمایا۔ یہ ہندوئی رہا کی علت ہے جب نماز کے مذہب کی کثرت
نہیں دلا دہائی تھی

واجباً یہ ہو کہ مذکورہ مثالیں اول جملہ رحم کا خدا ہے۔ اور دوسرے میں فہو یا صیغہ عام
سے ذاتی فہو یا صیغہ عام سے ہر رحم اور ہر سجدہ کی صحت کے واسطے مخرجاً، اگرچہ اس پر دل سے کہ
یہاں غور جزا کے استہام کیا گیا ہے۔ زیادہ صیغہ عام جو سب کے مقام پر وارد ہوا ہو اور جہت
جواب کی پر مشتمل ہو، جواب سے راء مذکورہ کو فی جہ اس میں مذکورہ ہو جیسے کب آدی کو صیغہ
کے کلمات پر مثلاً ایک تو اس سے بڑے کے جواب میں کہ راء تہیت بعدی مخرجاً اس جگہ
ان بعدی مخرجاً جواب کی جگہ استعمال کیا گیا ہے اور جواب کی مقدار سے زیادہ بات
اس میں نہیں کہی گئی ہے۔

وَأَن زَادَ عَلَى كَذِبِهِ الْإِبْرَاقَ بِأَن يَقُولَ السَّخَرُوعُ أَقِي الْعَهْدَ إِن تَقْدَرُ يَوْمَ السَّبُوحِ
مُسْتَدِي عَلَى حُورٍ هَذَا هُوَ الْفَتْحُ الرَّابِعُ الْمَشْهُورُ فِي مِثْلِهِ مِثْلُكَ لَا يَخْضَرُ الْخَضِرُ
وَيَجِبُ مَقْدُودُ الْحَقِّ لَا نَعُوذُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَهُوَ الْإِلَهِ الْوَاحِدُ لَا شَاقِيَ وَكَوْنُهُ
مُتَقَدِّمٌ يَجْتَنِبُ بِسَمِيهِ الْإِلَهِ بَيْنَ نَفْسَيْ سَمِيٍّ ذَلِكَ أَيْرُومُ مَعَ عَجَالِ الدَّاعِي أَوْ وَحْدَهُ
لَا يَجْتَنِبُ عِبَادَهُ وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّا فَسَّيْنَا الْقَاءَ الْقَبِيحَ الرَّائِبَ وَهُوَ قَوْلُهُ الْيَوْمَ يَفْقَهُ
أَنَّهُ لَا يَخْضَرُ بِسَمِيهِ بَيْنَ أَنْفَتَا نَفْسَيْ أَوْ كَيْفَ مَا تَقْدَرُ يَوْمَ ذَلِكَ الْيَوْمِ مَعَ الدَّاعِي
أَوْ وَحْدَهُ أَوْ مَعَ حِينَ يَجْتَنِبُ الْمَشْتَرَاكِ حَلَاوَةً هُنَّ الْقَاءُ الْكَلَامُ وَكَوْنُهُ فِي الْخِلَافِ
الْعَامِ مِنْ حَذْوَةِ الْخَبَرِ لَوْ كَانَ مُتَأَخِّرًا فَقِيلَ إِنَّهُ قَدْ قَطَعَ الْمَطَرُ عَمَّ وَرَوَّ غَسَّتْ
صَدْرُهُ نَقَلَ سَرَّحِهِ سَوَادَ كَفَّاقٍ لَمَزْنَا أَوْ لَعَبِهِ وَكَذَلِكَ الْكَلَامُ سَجَرُهُ أَعْلَمُ مِنْ بَابِ كَوْنِهِ
لَا تَعْلَمُوا أَوْ لَعَبِهِ وَكَذَلِكَ الْكَلَامُ الْبَابُ مِنْ حُسْنِ هَذَا الْكَلَامِ أَوْ مِنْ غَيْرِهِ وَكَذَلِكَ الْكَلَامُ
هَذَا مِنْ دَخْلِهِ أَوْ غَيْرِهِ وَبَيْنَ إِسْمَاءِ أَسْرَائِيلَ وَالْعَامِ هُنَا السُّفْهُنُ مَعْنَاهَا هِيَ
هِيَ صِفَتِي لَا الْمُسْتَعْلَمَ عَلَيْهِمْ مَتَى كَلَنَ -

کی صفت سے جو باہر جس سے کسی طرح ہر تفسیر کے لئے مسموع ہو اور وہ خود مسموع یا غیر مسموع ہو اور بعض نے کہا ہے کہ مسموع ہوں مطلق مراد ہے جیسا کہ امام شافعیؒ نے کہا ہے۔ عام اصطلاحی مراد میں ہے پس تم غور کرو۔

تشریح

وجود فاسدہ کی پانچوں وجوہ میں سے پہلی عام جواب کے موقع پر مذکور ہو کر جواب کی مقدار سے زائد ہو۔ جسے ایک شخص نے ایک شخص کو صبح کے کھانے پر بلایا تو اس نے جواب میں کہا کہ نہ خدمت ہو نہ عہدہ کی مسرت یہ جملہ جواب کی جگہ ملا گیا ہے اور جواب میں لفظ الیوم مقدار جواب سے زائد ہے۔ اجناس کے نزدیک اس صورت میں صید عام اپنے صفت کے ساتھ مسموع ہو گا بلکہ کلام مستند ہو گا جس کو از سر نو شروع کیا گیا ہے اور بطور عام وہ حکم کا نام نہ دے گا۔ مگر الیوم کا اضافہ لغو ہو گا۔

مگر حضرت امام مالکؒ نے منافی اوراء اور فرجیم اندر کے نزدیک اس صورت میں عام کا صیغہ اپنے صفت و رد کے ساتھ مسموع ہو گا نیز اس کے لئے اگر کسی دن مانے دانے کے ساتھ صبح کا کھانا کھایا تو وہ حائض ہو جائے گا اور ظلم تردید ہو جائے گا۔ و اگر اسی دن مانے دانے کے علاوہ دوسرے کے ساتھ یا خنیا کھایا تو وائے نہ ہو گا۔ اس کو غما آزاد ہو گا اختلاف ہے میں صیدی کہ اس کے صفت کے ساتھ اگر مسموع ہو گا تو لفظ الیوم اس کا ذکر موجود ہے، کلام سے نفی قرار دیا پڑے گا، اسی لئے اس کے لغو سے بچنے کے لئے ہم کو اپنے صیغہ کے ساتھ مسموع یا یا ہے بلکہ اس کا جواب بھی اس کے بعد کی ہو

اپنی قسم میں عامت ہو نہ ہو ہے
قولہ لکن اطلاق اللفظ مطلقاً لا یصح من صفت من جملہ ما من یرایک امر من
کیا ہے۔ ترجمہ: لکن اطلاق اللفظ مطلقاً لا یصح من صفت من جملہ ما من یرایک امر من
صحیح نہیں ہے کیونکہ غما لغو میں سے نہیں ہیں۔

بعض حضرات نے اس کا جواب دیا ہے وہ واقعہ جس کے لئے جب یہ وارد ہو ہے،
واقعہ ہے اگر تفسیر کر دیا جائے تو فی نفسہ ان میں عموم پر یا مانا ہے جسے شہ جنم کیا گیا،
نکسا دیا گیا، کوئی بھی ہو تو وہ بہ رحم نہ ملے گا کیسرا ہو یا مرد ہو نسبی وحت ہے۔ ہذا و شاد
کہو سے عمل میں ہو

اسی طرح تفسیر ہر جہد ویر دست کرتا ہے جہد مذکور ہو یا سہو ہو اسی طرح اللفظ
در رحم کا لفظ ہر لفظ (ہر راہ) کو تسلیم ہے۔ اس جو بالاس کے علاوہ کوئی اور چیز ہو

تشریح

ہا۔ مائتہ ہے۔ اگر جائیت خصوص قوم کے۔ جسے میں نازل ہوئی ہو سو سنے سونا چاندی کو بطل فرماد
 حج کی تھا۔ اور لفظ لذیذ مرکز کا اطلاق عربوں پر نہیں ہوگا بلکہ کہیں نصیب احمدی میں تحریر کیت
 وجوہ فاسدہ کی تھیں۔ وہ یہ کہ اگر کوئی محمد بن حنیفہ و کزلی جیسے
 زہرا براہی علیہ السلام ذکیب۔ یہ کہ خواہے اللہ تعالیٰ میں ہوں گے، یا کوئی جہ
 یہ کہ جو میں میں نازل کیا گیا ہے۔ جیسے اس لفظ علی علیہ السلام جہم جہم بنی اور
 فاعر کو کہ اشیر جہم بنی مائتہ ہے، تو یہ دونوں صورتوں میں اس کلام میں عموم۔ ہوگا۔ اگر یہ
 لفظ عام ہی کیوں ہے۔ اور صورت اس میں لوگ کے ساتھ خاص ہو گا جن کے متعلق وہ کو استعمال
 کیا گیا ہے۔ لہذا ان لوگوں میں سے جس توافی کے نزدیک بن لہذا لفظی معنی سے ہر نسبی
 کہ خواہے کہے اور بن علیہ علی جہم سے ہر یہ کام کے ساتھ خدا اس کا درست ہے جس سے
 اس سے صحت دی لوگ ہر ہر کے جن کے پاس میں یہ آیات نازل ہوئی تھیں اور اس
 کے دو صحت ایک درجہ لوگوں کو انھیں آیات پر نیاں اس کے حکم کو جاننا۔ یا ان کے لئے
 دوسری شکل سے استدلال کیا جائیگا۔ اول اس کو فاسدہ میں ہے کہ یہ وہاں اور اولیٰ علیہ
 اللہ عام جہاں جو عموم پر دلالت کرتے ہیں اور قوم کے خلاف کوئی نسب بھی نہیں آیا جائیگا
 جو ان میں تخصیص پر نہ ہو اور جب حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہو اور اس کے خلاف کوئی قرینہ
 نہ ہو تو حقیقت پر عمل فرماد جب ہوگا ہذا میں ملکہ یہ بھی حقیقت پر عمل کر۔ واجب ہے۔ اور
 اچھا فی اللہ برائی برداشت کرنا ان کے کام ہونے کے معنی میں ہے اس لئے بھی اس کلام
 کو اپنے عموم کے لئے ہی پر عمل کرنا ہوگا۔

دوسرے معنی اور ذمہ پر مشتمل کام میں مذکور ہے وہ عام سے تو دوسری آیت میں دین
 باری نازل ہے ذالہ بن بکر بن ابی الدہب والفضلہ اس میں بھی عموم آیا جائیگا۔ اس کے
 محدثوں کے نزدیک استبرکۃ کے دو معنی کا استدلال کرنا درست ہوگا اگرچہ یہ ثابت حاصل کر
 ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی تھی جنہوں نے سنا اللہ چاندی کا ذکر کر کے کھانا کھا
 اس کی رکوۃ ادا نہیں کرتے تھے۔ لہذا ذالہ بن بکر بن ابی الدہب والفضلہ وہاں سے ناسی
 سبیل القبر بشیر جہم بن ابی الدہب میں کہہ کے اصل میں اس خدا اس کے ہیں جن کو زمین
 کے اندر دفن کر دیا گیا ہو۔ اس جگہ عرب جمع کرنے کے معنی میں ہے۔ وہ یہ کہ وہ رکوۃ ادا
 نہیں کرتے۔ وہ عید کا ضیق مل مدعوں سے نہیں ہے بلکہ وہ مال مرد ہے جس کی رکوۃ ادا
 کی تھی کہ۔

ایک اعتراض۔ الذین کا جہم تو ذکر کے لئے ہے۔ لہذا اس آیت کے تحت قرین

دووں مختلف ہوئیں گی۔ اور یہ لازم میں ہے کہ دونوں بیویاں ایک سے ہر ایک و دیگر پیدا
کرتے ہیں کہ امام شافعی اور امام مالک نے فرمایا ہے۔ اس دو بیویاں پر بیعت کا طاق صرف ہے
ان دونوں کو واحد کے غیر سے ہے۔ اسی کو مانگتے ہیں۔ یہ قول بھی ہے۔ لیکن اشیاء ہم دیکھو وہاں ہم
را اصول سے اپنے کلمے ہیں۔ اور وہ لفظ ہے کہ دونوں پر سو رہے، اسی طرح خزانہ
کا قول ہے فاصلہ دو حکم یا تو ہر ایک مرد اپنے اپنے جہود کو دھوئے ہر ایک کلمہ میں ہے

تشریح

و چونہ فاسدہ میں سے ساتویں وجہ۔ امام شافعی کے نزدیک اگر
جمع کے ایک بیٹے کے ساتھ میں دوستہ میں بیٹا یا بیٹیاں ایک جمع کے
نزداد میں سے ہر مرد دو جمع کے ہر فرد کیلئے ثابت ہو گا جیسے حد میں لاہجہ
صحتہ۔ اس آیت میں یہ فاسدہ کے مطابق کہا گیا ہے کہ اس میں جمع ہے اور یہاں سے ہر غیر
کی جانب۔ جیسی مسئلہ کے، مولیٰ ہمارے ہر میں میں زکوٰۃ جب ہر ایک خود ذیل مردوں
جو پانچ ہو یا ماوراء ہوں۔

امام شافعی کے یہ مسئلہ مال کا جواب ملایا جائیگا۔ یہ دیکھا ہے کہ جس پر زکوٰۃ کا
ہے۔ ہر مرد ہر فرد دینار میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی جسکے درہم حد و بیاد میں سے ہر ایک
میں کے افراد میں سے ہیں۔ معلوم ہو۔ مولیٰ کے تمام افراد وقت میں زکوٰۃ واجب ہے۔
بولی و صورت سکوت غنیا یعنی اگر ایک جمع کو دوسری جمع کی جانب منسوب کیا گیا ہو تو ایک
جمع کا فرد دوسری جمع کے نزدیک ثابت ہو گا۔ جیسے کسی نے ابن آدموں کو طلب
کیے کہا انکو بدعتا ولدین نامنا اطفالان۔ اس مثل میں وہ بچوں کی بیعتیں خود دو غور تو
کی جانب منسوب کیا گیا ہے، اس حاد علی افراد کی تکسیر کے مطابق منقطع ہو گا کہ اس
نے اس نے ایک عورت سے کہا کہ جب تو نے ایک بچہ پیدا کیا تو مجھ کو حلق، اور جب تو نے
ایک بچہ برتنو تو مجھ کو حلق۔ اور جب دو بچے ایک ایک بچہ پیدا کر دے تو شرط ہے جسے
کہو کہ سے جبراً دو دفع ہو جائے گی۔ اور حلق و افغان کرنے کیلئے دونوں کو دو دفع جبراً
خزندی ہو گا جیسا کہ امام زہری اور امام شافعی کا قول ہے۔

قولہ اطفالان الجمع علیہا۔ یہاں ایک سوال کا جواب دینا مقصود ہے۔ سوال یہ ہے کہ
نکاح الاطفال میں ولد خا و ولدین دو لہجے ہیں۔ اور دونوں شبہ کے ہیں جس کو مسئلہ
بلان کیا جائے۔ اہل علم ان اطفال کا قول ہے کہ اطفال کہو کر درست ہو گا
اس کا جواب یہ ہے کہ شبہ ہر حال واحد کے نزدیک ہے۔ قائلوں اور ہر مسامحہ جمع کا
اطفال کہہ دیا ہے۔ متلا جمع کا جمع سے کر کے کی مثل نہیں ہے۔ جمع کا اطفال جمع سے کر کے

تشریح

دجود فی مدد میں سے اٹھوں وجہ ہے اس وجہ میں شرافت واقع ہوتی ہے مثلاً امام حسینؑ اور امام حسینؑ کے کباب اور بنی کا حکم ان کے حلال میں نہیں آیا اب کسی کسی چیز کا حکم کرنا اس میں ہی کے حکم کا قہر ہے۔ لہذا امام حسینؑ کی حلال کے حلال ہونے پر دلائل کرنا۔ اسی طرح ہی اپنی ضد کے واجب ہونے پر دلائل کرنا لہذا اگر امر کی ضد صحت لہذا وہ تو نہیں اور اس کے کثیر اور وہ تو وہ کے سب معصوم اور مسلمان ہونے اور ہی کی صورت میں اس کی ضد کے کئی ایک فرد جو حقیق پر عمل کرنا کالی ہوگا جیسے یہام کا امر کیا جسے تو جو قیام کے اعتقاد ہیں مثلاً خدا رکون، موجود فرد سب مسلمان ہیں

اور صورت میں اس کی ضد اور میں سے کسی ایک فرد میں پر عمل کرنا کافی ہوگا جیسے نہایت کے پتے سے پہلے ہی۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ شراب کی جن اعتدال میں سب کا پناہ دینی ہے لہذا ان اعتدال میں سے کسی ایک کا پناہ کافی ہوگا۔ لہذا خاص کا وہ ہے جس ہے۔ اس لحاظ میں احکام کا وہ ہے۔ ہے کہ امر یعنی اپنی ضد کی کرست کا قہر ہے کہ ہے اور نہ ہی کہ ضد صحت ہوگا۔ اس کی دین ہے کہ کہ نہیں لی ہے۔ اپنی ضد پر دلائل نہیں رہے صرف عقل حکم کے ہیں فکر حکم کو ضد میں لازم قرار دینی ہے اور اس میں اور نہ ہی کافی ہے اور ہی کی صورت میں امر کا اولیٰ دفعہ کو کہت ہے کہ نہ ہو کہ ہر حکم سے کہہ جاتی ہے اور ہی کی صورت میں اس کی ضد کا اولیٰ دفعہ صحت کا کہ ہے۔ اس کے صحت ہوگا کہ امر جو امر میں کم ہو کہ ہے۔

فصل فی الامور والاعتقادات۔ اس میں جو اعتقاد کا ذکر کیا گیا ہے اس سے اصطلاحی اعتقاد مراد نہیں ہے جس کی منطق کا کوہ صحت کہنے کے لئے غیر منطق کو منطق قرار دینا کہ صرف امر لازم ثابت رہا امراد ہے۔ وہاں امر کی ضد کا ذکر نہ ہونا اس وقت ہے اگر اس کی ضد کے ساتھ متعلق ہو جائے گا تو امراد ہے کا وقت کر لازم آئے گا لیکن اگر امراد کی ضد کے ساتھ متعلق ہونے میں امراد کو کوہ صحت کرنا لازم آئے گا تو امراد کو کوہ صحت کر دیا اور اس کی ضد برعکس کر۔ اس پر بھی کا لائق ہے۔

چنانچہ وہ عقلیے دہیا امر انسانی اپنی ضد کی کر بہت کا اعتقاد کرنا ہے۔ اس اعتقاد کا مدد دینے ہے کہ کہتے قرین مقصود میں ہوا کرتی جس کی کسی چیز کا امر کیا جائے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوگا کہ اس کی ضد کی قسم کر۔ لی مقصود ہے تحریر اس وقت مخصوص ہوگی

ملا برنگی می رسد که جس سے وہ جمع ہو جائے گوشت فرض وارد ہو سکے، مغالطہ ہو گئی ہے چنانچہ مستحب ہو کر ہر رانج ہو گا وہ فرض وارد ہو سکے، حقیقت کے اسناد ہو گا، طریقہ مسکو کے ایسا عمدہ طریقہ ہے جس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلہ سلم سے فقیر کیا ہوا اسی طریقہ اسکو بھی ذکر کرنے کے بعد ابھی احتیاط کا جو سنت کا حکم ہے کہ اسان سے بغیر فرض وارد و عوب کے اس کو قائل کرنا مکمل کیا جائے۔ عقائد کے غلطی کی دلیل و عقلی کا یہ قول ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اس کا مکتبہ و ماتبیہ یعنی رسول جو چیز ہمارے سے پیش کریں اسکو قبول کرے اور وہ میں چیز سے سخت مرانی، اس سے ملتا تھا۔

قولہ ان بطلب لا یغنی عنہ وجوب کی غرض سے بیان کیا کہ تاہم غرض سے احتیاط و عقلی اور میں جو احتیاط و وجوب کی غرض سے اس سے لگائی ہے تاہم غرض اور وجوب سے احتیاط و عقلی سے اگر ان قیود کو غرض میں ذکر کرنا مناسب تھا لیکن وہاں ذکر نہ کرے ہوئے تھے یہی ایراد کیا گیا ہے۔
قولہ و لکن قالوا ان هذا التفریق ۱۰ شارحین علیہ صریحاً ہے کہ ہر ایک مسئلہ کے لئے قرآن مجید ہے۔ شہید پیدا ہوا ہے کہ مذکورہ تفریق در حکم عدم ہو جائے یہ سنت کے میں۔

اس اعتراض کو جواب دے کے کہ مذکورہ تفریق اور حکم کا مصدر فی صرف سنت ہی میں صحت ہو گا وہ ہے۔ کیونکہ سنت ہی میں رانج و راجح ہو چکا ہے اور اس کے قائل کرنا مکمل بھی کیا جائے جسے جبکہ سنت و رائدہ ہو اور سنت کے رانج ہوئی ہیں۔ کہ عورت کے طور پر

قولہ و قضیم رانی افہو علیہ علیہ ۱۱۔ اس عبارت سے کیا غرض منظر کا جواب دیا گیا ہے۔ فقیر یہ چہ ہوتا ہے کہ مذکورہ تفریق در حکم صرف سنت یعنی پر عبادت الہی ہے تو پھر جس سنت کی نصیب سب ہر شہر سنتی و ائمہ کی طرف کیسے درست در مستحب ہوئی؟

اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اگر بولی نصیب سنت ہی کی ہیں ہے کہ وہ نصیب حق سنت کی ہے۔
قولہ الا ان قصۃ قطع ۱۲ اس عبارت سے مصنف نے خود معذور اس وقت کے، جن ایک اقتاد کو ذکر کیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ سنت کی ذکر کردہ تفریق اللہ علیہ وسلم، احادیث در شواہد کے درجہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے ہاں اختلاف اس مسئلہ میں ہے کہ سنت کا اطلاق فی کے حدود کے طریقہ پر ہو سکے یا نہیں۔ امام شافعی نے فرمایا کہ سنت کا اطلاق فیہری کے طریقہ پر نہیں ہوتا مگر فیہری کے طریقہ پر کسی تہذیب کے معنی سنت کا اطلاق ہوا ہے کہ طریقہ پر نہیں ہوتا۔ در اس وقت کے ہر ایک سنت کا اطلاق جس طریقہ غنی کے طریقہ پر ہوتا ہے جسے صاحب کے طریقہ پر بھی ہوتا ہے

احادیث کی دلیل آپ کا قول غنی غنی سے حدیث ہے کہ اگر آدمی میں بہت سے غنی نے کوئی اچھا طریقہ دیکھا کہ اس کے لئے اس کا طریقہ اور اس پر عمل کرے گا اس کا اثر بھی میں کیجیگا ہو گا۔ میں حدیث میں کوئی غنی نام ہے اس لئے غنی فیہری جو بھی، چہ طریقہ ملے کر گیا اس کے لئے یہ جرح کا اور اس کے ذکر کا کردہ طریقہ کو سنت کہا

کی گئی کہ جو کہ دوسرے فرقہ کی حالت معلوم نہیں ہے۔ یعنی جو لوگ ہیں کہ اس کے ٹکٹ کو بیٹے پر ہر امتداد عذاب ہے۔
انہیں۔ قرآن کو جو کہ ۱۲ م سہ ماہی ہے اس نے صحت قرآن کی ہی کی گئی ہے۔

محل کی طرف سے پیش ہوا سفر چار رکعت کی نماز کو درگاہ تک پہنچا کر پھر پندرہ رکعت پڑھ کر
 خود رکعت نظر پڑی۔ یہ سفر کئی شخص ہتھکڑی کے ساتھ گئے تھے کہ چار رکعت والی نماز کو سالہ
 اگر چار رکعت پڑھ کر خود رکعت کے بعد گئے تو اس کا عرض ہوا جو نماز پڑھ کر گئے ہو گا۔ وہ پھر
 رکعت پڑھ کر آئے ہنگامہ ہو۔ یہی طاعت ہے کہ خلیفہ کی طرح یہ درگاہ محل میں تہہ اگر چہ دونوں
 شخص ہر کی محل شمار ہیں تو یہ شخص گنگا کی سرسبز ما۔

اسلامی سوچ کا جواب یہ ہے کہ دنیا کا اس سامر کا منہ مار رہا، دو گت فضل پر ختم ہو جو سے سب سے پہلے جو
عصر کی دو گت پر ختم ہے کہ بعد ازاں تمام پھر سے تیار ہو جو اس سے ناخوش ہے اس ناخوشی کو دور کرنے
ساتھ غلو کو ختم کر کے برہنہ اس کو منجھا کر رکھنا ہے۔

اس لئے جس اعتقاد ہے کہ ظلم شروع ہوا ہے کے بعد واجب ہو جاتا ہے : نہیں۔ حضرت ذہبی نے فرمایا کہ ظلم جس وجہ سے نہ شروع ہوا گیا جاتا ہے اسی وجہ سے نہ ختم ہو سکتا ہے۔ جب تک ظلم ہو رہا ہے جس طرح شروع ہوا ہے اسے پہلے ظلم تھا واجب نہیں تھا شروع کر کے بعد ترک و دخل ہوا تھا، تب ہے واجب نہیں ہوتا۔ کیونکہ جس کی بناء اس کی بعد اس کے خلاف نہیں ہوتا۔ اس لئے ظلم کو شروع کرنے کے بعد اس کی تجدید کرنا واجب نہیں۔ ہر شروع کر کے بعد اس کی کو فاسد کرنا جائز ہے تو اس کی تصحیح واجب۔ چونکہ جو داخل جھوٹ صلوٰۃ ہو یا صوم ہو۔

[illegible]

الکثیر اعراض:۔ لافتنل کے معنی ہے ایک غرض اس انداز کا جواب کہ ہر غرض ہے
جو اس لیے کہ کھل کر شروع کرے ہے بھراؤں کرے ہے اغراض عن عقل، ہم آئی ہے جو مہرام
عمل کا حال ہے۔ انداز عمل مہم ہے اس لیے کھل کر شروع کرے کے بعد اس کی پوری

فہمہ نہ تہا کہ جذبہ اختیار بدستہ بعض المواتیہ کائنات الما خلیفہ فضل نہ نہ ہو گیا۔

ترجمہ

دور دوری تم رخصت ہے۔ پاس کے قتل احسنہ پر غصہ ہے۔ غصہ سے اس کی غریب ساری
 پس کی کہ پہلی شریک ہیں ہے اور اس کے ساتھ سے دور ہیں کہ اس کی نام جو میں
 ساری پہلے جانتے تھے۔ کچھ آدمی کی قسم کی ہے پھر ہر دو کی جہر و جہر خریف کی ہے۔ اس کی قسم
 میں۔ خاصہ سے کہ اس پر رحمت کا طاق کیا جائے۔ چہ جو ہر نگار رخصت کی ہا رہیں ہیں۔ دور میں
 کی میں میں سے قبل اور سول کے مطبے میں بارہوی ہے۔ اسد نہیں کار کی میں میں ایک قسم دھما
 کے مطبے میں راہ کا ہے۔ میں کی نہیں ہے کہ صحت خیرہ وہ ہے کہ میں کی رحمت پر علی۔ اس کے بعد
 جب بھی رحمت نہ جاتی ہوگی تو اس کے خاد میں رحمت صحت کی الی ہے کہ۔ بعد پہلی دو قسوں میں
 جبکہ رحمت شریعت میں جو روئے سولہ ہے تو رخصت کی اس کے مطبے میں صحت نامت سے کہ پھر
 پہلی قسم میں جبکہ رحمت میں اس کو جو ہو ہے کی تو رخصت کی اس کی وجہ جو ہو ہوگی بحالت دوری
 سے کہ اس میں رحمت میں روئے دو جو ہو ہوگی ہے اندر رخصت کی جو سے طرہ برنا ہے۔ ہوگی وہ
 صحت نامتوں میں کہ رحمت اور بارہوی صحت کو گئی تو اس کے مطبے میں رحمت میں کارا ہوگی۔
 جی رخصت کا طاق اس پر ہاڑا ہوگا کہ رحمت رحمت کے قاطع مقام ہوگی۔ پھر ت دو قسوں
 میں سے قسم اول میں جب رحمت سے ملے صحت ہو جی اور اس دور میں الی۔ رہ گئی تو رخصت
 اور کار ہوگی کہ کوئی نہ بہت غصہ سے الی۔ رہ گئی بحال نہیں الی ہے کہ جب رحمت جس کا
 رادوں میں۔ ہاڑا نہ نہ رخصت۔ اس کے مطبے میں ہاڑا نہ نہ رخصت ہوگی۔

تشریح

قولہ در حقیقت۔ اس عبارت کا رحمت بر غصہ ہے رخصت وہ شرعی حکم ہے
 جس میں شکل حکم و کس حد اور جہر کی بر ویرا سال کی ہو۔
 اس نے رخصت کی طرف بیان کیا کہ بہت صحت قسم کی ہے کہ پہلے رخصت
 کی رحمت کا جائے تھا پھر اس کی غصہ کو کرنا نہایت تھا وہ غصہ نہ کہ صحت پہلے کہ رحمت میں
 شریعت میں نہیں ہے کہ قسم کی رحمت صحت میں الی۔ اس میں نہ کہ صحت پہلے یا رحمت پہلے
 حد میں میں اخراج صحت پہلے ہے وہ جو کے حد و ساری ہیں اور ہر حق کے صحت کو اسے صحت پہلے
 ہے کہ یہ۔ اسی طرح ستر مسموم میں صحت پایا طاب کہ اس کے کوئی نہ گئی میں صحت میں کے صحت
 واد پہلے پہلے ہوں۔ جیسے صحت میں حد اس میں جو اننا تعلق کے صحت کے صحت پہلے پہلے ہے۔
 یہاں احوال کے افرا کہتے ہیں۔

اسی اشترک کے نہ اسے اسے کی ما پرانہ سے رخصت کی قریب ذکر کرے کے پہلے اس کی

[illegible]

تہ

ترجمہ مسلیم کیفیت کی توہی زمین محدود ہے جسے ساری دنیا اور ٹریس ہاؤس میں ساری زمین کے ساتھ مل کر
دوسرا اور سارا صیغہ مل گیا ہے اس کے لئے جس کے دولی حد سارا ہو رہی ہے۔

[illegible]

تشریح

تشریح رحمت غیبیہ کہ دل ختم جو قوی بھی ہے اور جس کی زیادہ سستی سے کامی گزرتے ہیں کہ چاہے وہ غیبت کا جو قسم کے جو ہوئے اور جو کہے کے لئے کہے۔ اور جو سے آخری ہو جو سناں جو سناں دوسرے کے ساتھ وہ سناں جو سناں کا

کیا مانسپہ اس کا مطلب بن لیا جیسے یہ قہری جبر مارا ہو گا۔ اس سے کہ خواجہ کا یہ عزائم سے صاف جوئے کو مستحکم نہیں ہے۔ شفا کثتِ غصہ سے اپنے گناہ کو فرارِ داغ و فک اور حقِ تقدس سے اس کی فوری استفادہ کو قبول کر رہا ہے تو اس سے اس صحت کا وعدہ ہو گا۔ لیکن یہاں ہم خواجہ سے وہ گناہ جو اس سے خارج نہیں ہوا۔ اس پر بارِ رخصت کیا، پورا بھی ہے کہ حرمت کے۔ دعوئی خاصہ صحت میں یونی، اہل بیادہ سارے یہ کہ جہت اور اس کے مرتکب سے مواظہ و رکھنے گا

میرے یہ ہے کہ اس ذرا میں قلع اور حرمست وہ غول سو خود بخوتے ہیں اس لئے عورت اور حجاب
لافاصلہ بہتہ کہ اس کو غول میں دیا جائے بلکہ اس سے بچا جائے لہذا یہ قسم دوسری اضافہ کی بہت

تشریح

تشریح | عسک کی خدمت کا شغف مگر یہ ہے اور بخفی رحمت کہ یہی قسم کی زندگی جس کا نام ہے۔
ت کہ کیا ہی ہے کام دو دریا، شام کے مائے ہی مائے کے حلقہ ہوس کے اوش
ہے آہ لکھتے ہو۔ جوڑ تو اس کا ہی، لیکن تم: دو جانچے کیونکہ وہ نام دہا ہے اس کو نقل کر دیا
ہے مگر جس نے ان خوف، بادبشت ہر باغ و بہار سے کام کو ترک کر دیا تو حق خدائے کا حق تو بالی رہا ہی
یہ کہ اگر بغیر وقت کے چھوڑ دیا تو اس کے دل میں بغیر وقت، فقار ہو رہے۔

وَجَاءَ بِشِدِّ عَزٍّ وَجُودٍ اِي رَجُلٍ هَبَّ مَقَرُّهُ عَلَى اُخْرَسٍ هَيَّاجٍ لَدُنَّا اُطْفُوفَةً عَلَيْهِمْ يُكْفَى تِلْكَ رِجْلُهُ
وَمُتَّعَهُ بِجَنَّةٍ اِلَّا اَنْ هَبَّتْ يَمُوتُ فَمَآ تَشَاءُ وَحَقُّ مَقْبُورَتِهِ اَنِّي يَأْمُرُ الْفَرُّمَ وَلَا يَخْلُفُ خَلْفُ الْاَلْفِط
فَتَرْتَضِي لَوْ اَمْرًا مَعَ ضَمِيرٍ اِلَى الْخَلْقِ يَخْطُبُ فِيمَ بَيْنِ لَاحِظٍ اَلْمِيَّةِ وَلَوْ قَدْ مَدَّ عَيْنُ لَوْ لَاحِظٍ
لَخَلَّ عَلَيْهِ تَدْنِي لَكَ اَن اُولَى بِالْمَعْنَى الْمُسْتَهْزِةِ اَلْمَكْرُورِ مَعْلُومًا -

تجدید

ترجمہ
 ہوا اور دم کی حالت میں اس کا مزاج کا مرکب ہونا بھی کسی شخص کو حالت اول دم جانتے
 کہہ کر پوری کر دیا جائے تو اس کیلئے وہ امر سارے ہے جس کیلئے اسے کور کہا گیا ہے۔ بلکہ
 عجم ہوا اس کا حکم و نواز موجود ہے کیونکہ اس کا خلق ہوا کتبہ، مدد شرفانی کا خلق ہوا ہے
 کہ وہ تازہ اور گرمی کا مرکز ہے جہاں میں انتشار پایا جاتا ہے۔ اور ایسی ہی صبر کہ کتبہ شرفانی
 ہے تو انتشار سے محض بہت کھل جاتا ہے۔ اور اگر ترک الحائف پر اس کو ملد و رگڑ گئے ہیں تو زیادہ
 جزیو تاکہ مکرہ کی تمام شاہیں متصل رہیں۔

التشريع

تشریح سیکوئیکل دوسری مشابہہ اگر کسی راج یا قوم کا احترام دینے سے جوئے عجم کو ایسے کام پر مجبور کیا جائے جو حرام کے منافی ہے تو اس عجم کے ساتھ حالت کلوہ میں حاجت کے اہل کی حاجات ہے جبکہ عجم بھی احرام کی حالت کا ہے اور اس کا حکم میں بھی حاجت کا ہے کی حالت میں حرام ہونا دو صورتوں سے ہے۔ اس سے ہے کہ اگر اس نے میں حاجت کا رکنا رکبانو اہل قوت ہو جائیگا تو اس کو کہ وہ نہ تو کرے گا اور اگر اس نے احرام کے حرام میں حاجت کا رکنا رکبانو اس کی فضا واجب ہوگی یہ فقہاء اور ائمہ کے متفقہ حق کو انکار کرنا ہے۔ اس سے عجم کو کہنے حاجت برقرار نہ کرنا اور سنت سے نفی کرنا اور احکام کی اعانت ہے۔

تو بلا جھٹکنا اور غلط فہمی۔ شروع سے اس جگہ عبارت میں سطر بتا رہے ہیں اگر اشتباہ سے بچنا ضروری ہے تو اس کی صورت کو مکرر حسن حاصل کی جانب راجع ہو کر مستحقوں کو ان کے حق سے محروم نہ کرنا اور اگر کسی شخص کو جہد میں اور جہادیت میں مکرر کو مقدم کر کے یا غلط فہمی کے ساتھ مصلح ہو جائے اور اس میں

تشریح

نوع اور کا حکم۔ باتوں نے کیا اس کا بھی رخصت کی اس قسم اور کچھ مرتبہ برعلی
 کرنا ادنیٰ ہو تا ہے حتیٰ اگر گراہ کے دو چہرے بیت برعلی کی درجہ درود میں اس کو حلی
 کر دیا تو یہ نہیں ہو گا۔ پہلے اس کو کسی سے رخصت کے حق کی صاف کرے جو کہ نہیں کر دیا ہے
 اسے ہی حکم۔ اصولی طور پر کہہ دیتے کہ اس کو اپنی جان کا شدہ بننا اور پیش ہے کہ
 ہی دو سہ سے دل کو نہ کھلے۔ ہاں مولیٰ ہی ملے۔ تو یہ شخص ہی غیبی کا۔ اور اگر حق نے رخصت کر
 کر یا تو اس کے لئے اس کی بھی حاکم ہے۔ جبکہ ماسبق کے بیان سے واضح ہو چکا ہے۔

وَلَمَّا أَتَى النَّبِيَّ ﷺ مَعَهُ قَامَ لَيْلِيَّ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ خَوَاصِي غَنَمِهِمْ أَذْوَانُ مِنَ الْأَوَّلِ لِأَنَّ امْرَأَتَهُ
 حَبِثَتْ لَمْ تَكُنْ تَسْمَعُ مِنَ الْأَوَّلِ خَوَاصِي غَنَمِهِمْ وَفِي ذَلِكَ أَنَّ الْخَلْفَ قَرَأَ فِي غَنَمِهِمْ
 عِبْرَةً لِّأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَوْمَئِذٍ مُّزْنَعًا لِّمَا كَانَ لَيْلِيَّ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ خَوَاصِي غَنَمِهِمْ وَفِي ذَلِكَ أَنَّ الْخَلْفَ قَرَأَ فِي غَنَمِهِمْ
 فِي غَنَمِهِمْ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ خَوَاصِي غَنَمِهِمْ وَفِي ذَلِكَ أَنَّ الْخَلْفَ قَرَأَ فِي غَنَمِهِمْ

ترجمہ

اور دوسری قسم رخصت حلیہ کی ہے کہ جس کے کیا ہے کہ جو اسے ہر جہ سے ہر جہ سے
 شریعی اس سے شریعی ہو گا۔ بعد یہ قسم پہلے کے حکم سے یہ کہنے کے کہ جس سے رخصت
 جب کہ جو اسے ہر جہ سے رخصت حلیہ ہے۔ اور اس وقت سے کہ اس سے تو رخصت کر دینی ہے جسے مرد
 میں سے سام کا اظہار کر لیا کہ اس کو رخصت دی گئی ہے اس وجہ سے کہ رخصت کا موجود ہو اس
 کے حق میں موجود ہے لیکن اس کا حکم یہی وجہ ہوا۔ اصول سے تو جو کر دیا ہے یہاں تک کہ وہ دیکھ پا لے
 رخصت حقیقیہ کی دوسری قسم کا بیان۔ سب قسم کا جو اسے ہر جہ سے رخصت
 اس فعل کو سہا سہا۔ اس حکم اس سے تو فرمایا ہے۔ بنو ہاشمہ کو دیکھو
 انکی اس قسم سے کہ رخصت کر دینی ہے۔ اور جب حکم کے پسے کے کہ تاہم یہ رخصت
 حقیقیہ ہے اور چونکہ حکم اس سے تو جو اس سے وہ فراموش ہے شک کر دے اور مضامین اور وہ نہ کہے
 کی اہمیت ہے کہ جب حکم میں ان کا اندر بیچا اور مضامین کا جو جو ہے۔ کہو کہ میں جلد سے حکم شریعی کا
 صدقہ جس طرح غیر آدمی ہے اسی طرح اس میں اس کا قاطب ہے مگر کوئی کام مضامین کو حق نہ دینا
 بنو ہاشمہ کی روشنی میں دوسرے وقت کے تو اس سے۔ اس لئے میں۔ سام کا اور مضامین میں اگر
 وفات ہو گیا یا رخصت کے بعد تو اس کو روکا اور اس کے کہ اس کا حق۔ اس کا
 اس لئے اس صاحب کے دوسرے میں صحبت میں نہا یا دوسرے چیز۔ جب میں ہوگی اس
 سے کہ اس کو اس کو رخصت ہے کہ دوسرے ہاں میں نہ کہتا مگر دیکھا اور اس کا۔

تشریح

نوع اور کا حکم۔ باتوں نے کیا اس کا بھی رخصت کی اس قسم اور کچھ مرتبہ برعلی
 کرنا ادنیٰ ہو تا ہے حتیٰ اگر گراہ کے دو چہرے بیت برعلی کی درجہ درود میں اس کو حلی
 کر دیا تو یہ نہیں ہو گا۔ پہلے اس کو کسی سے رخصت کے حق کی صاف کرے جو کہ نہیں کر دیا ہے
 اسے ہی حکم۔ اصولی طور پر کہہ دیتے کہ اس کو اپنی جان کا شدہ بننا اور پیش ہے کہ
 ہی دو سہ سے دل کو نہ کھلے۔ ہاں مولیٰ ہی ملے۔ تو یہ شخص ہی غیبی کا۔ اور اگر حق نے رخصت کر
 کر یا تو اس کے لئے اس کی بھی حاکم ہے۔ جبکہ ماسبق کے بیان سے واضح ہو چکا ہے۔

تشریح

دوسری قسم کا حکم۔ عربیت بذل کہ نامعاصر وقت کے دلی سے کیونکہ سب اس کے حق میں تھا کھل رہا اور اس پر وہ۔ سی منہ پر احاطہ کے روایت سے نزدیک سے انظار کے بغیر دورہ کر لیا انضام قریب و بیک سے جبکہ اہم شاعری کے نزدیک انظار نفس ہے۔ حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "سب انصاف و سب انصاف" دو لوگ: نریمان ہیں وہ لوگ (آریان ہیں) دوسری جگہ خادمہ: "میں بنی سرحد میں شہر" (مصر میں روزہ رکھنا کوئی کار خیر نہیں ہے)۔

احناف کی جانتے جو ہے۔ یہ دروغی ریائیں جہاد کی حوت سکے ہیں۔ جہاد سکے بہت جہاد سوم کے مقابل میں انظار کرنا نہیں ہے۔ عربیت پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔

دوسری دلیل۔ رحمت میں گویا یک روز پایا جاتا ہے جبکہ عربیت میں اس پر رحمت کے معنی کی ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ رحمت آسانی پر مبنی ہے، اور آسانی اگر روزہ نہ رکھتے ہیں باقی جاتی ہے تو روزہ رکھتے ہیں سبوت ہے۔ رحمت روزہ عام دگ رکھتے ہیں اگر یہ شخص روزہ رکھنے کا خواہاں ہے تو اس کے ساتھ مسامت اور وقت جو چاہے اور ہر شکل شکل نہیں۔ یہی سارا جو جانی ہے کیونکہ کوئی مصیبت جب عام ہو جاتی ہے تو روزہ سگوار اور بھی معلوم ہوئے وقت ہے جب مصیبت عام ہو کر پہلی معلوم ہوئے گئی ہے تو عبادت بدرجہ اولیٰ عام ہوتے ہیں۔ ہمارے ہمارے مسافر براس محرمیت کی بنا پر روزہ رکھا جاتا ہے اور اگر وہ ہوگا اور اگر اس سے معذرت روزہ نہ کرے اس کی قصار بہت اقامت یعنی سفید ہو کر دکن تو سب لوگ اہل۔ ک حالت میں ہوں گے اور تنہا یہ شخص روزہ نہ ہو گا تو یہ سب پر گرا کر گزرنے لگا۔

شائع کرے گا۔ احباب کی دہیں بہت دقیق اور تحسین کے نام ہے جس کا جبکہ وہ بار خیر ہے۔ مصنف نے فرمایا ہے کہ نزدیک عربیت پر عمل کرنا عام طور پر اولیٰ ہے لیکن اگر روزہ رکھنے سے سنا کر درجہ آجائے یا جہاد میں جا، ہو اور بہاد کیسے ہیں اس کی جہاد کوئی خود لائق ہو جائے یا اسی طرح کا کوئی کام دوسرے ہو جائے کا حدیث جو جائے تو مسافر بالاعتدال نہ کر سکتا ہے۔ اور ایسا کرنا اس کے لئے اولیٰ ہو گا۔ اس سے روزہ رکھنے سے اگر بیکر وہ نہ جاسے اور دعوت جائے و گنہگار ہو گا۔

وَأَمَّا أَنْتُمْ فَذَرِكُوا رِسَالَتَنَا بِأَمْرٍ بِالْإِيمَانِ وَالْعَدَالِ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ وَتَقُولُونَ
 فِي الشَّرَائِعِ الْإِسْلَامِيَّةِ مِنَ الْحَيْضِ إِلَى الْقَبْرِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَالْإِيمَانُ الشَّدِيدُ وَالْإِعْلَالُ جَمْعُ
 لُحْيٍ أَيْ مَعْتَقٌ مُتَّبِعٌ لِلْإِسْلَامِ كَمَا طَرَفٌ لَا ظُلْمَ لَكُمْ خَبِيرٌ كَيْدٌ عَنِ الْأَنْبِيَاءِ الشَّافِعِيَّةِ وَأَنْ
 خُصَّ الْمُسْلِمُونَ وَالْحَيْضُ بِالْإِيمَانِ وَالْعَدَالِ بِذَلِكَ مَثَلُ تَطْلُعِ الْأَصْبَاءِ بِطَلْعِ الْفَجْرِ وَتَقَرُّجِ

[illegible][illegible]

وَنَدَّ تَمَّ الْفَتْحُ وَالْمَشْرُوعُ الْمَرْبُوتُ بَيْنَ سَبَابِ الْجِيَدِ وَتَمَّ الصَّاعِلَاتِ وَتَمَّ بِهَا نَقَارُ بَقِيَةِ الْفَتْحِ لَمْ يَدَّ
 بِحَقِّهَا نَبِيَّتُ جَوْلَانَهُ أَسْبَابُ الْعُقُودِ وَالْمُحْدَرُ وَالْمُكَلَّلَاتِ مَا نَبِيَّتُ الشَّيْبِ مِنْ قَبْلِ وَجْهٍ نَادٍ
 سَوِيَّةً وَأَمْرٌ وَاشْرَافُ الْمَحْطَرِّ وَالْإِبَاحَةُ وَالْعُقُودُ لَمْ يَأْتِ عَمَّ مِمَّنِ الْخُذُ وَدَرْدَنَ يَقُولُ الْقَصَاصُ بِيَا
 وَالْمُكَلَّلَاتُ فَوْطَرٌ خَوَّرَ نَسَبُ الْقَصَاصِ هُوَ الْقَتْلُ الْعَمْدُ وَنَسَبُ خَلِي الْمَرْفَاعَةِ الْيَمَانُ وَنَسَبُ قَطِيعِ
 الْمَيْدِ هُوَ اسْتِغْفَافُهُ بِقَالَ عَدَّ الشَّيْبَ تَقَرُّوْا حَسْبَ الْكَلَامِ هُوَ أَفْرَؤُ وَاشْرَافُ الْمَحْطَرِّ وَالْإِبَاحَةُ وَذَلِكَ
 لِأَنَّهُمَا لَتَا كُنْتُمْ أَتَى فِي بَيْنِ الْعِدَّةِ وَالْعُقُودِ غَسْبُهَا لَا يَكُنْ أَنْ يَكُونَ الْخُذُ وَأَمْرٌ بِالنَّظَرِ
 وَالْإِبَاحَةُ يَكُونُ الْجِيَدُ أَلَا لَمْ يَكُنْ فِي حَقِّهِ الْإِبَاحَةُ وَالْعُقُودُ مِمَّا نَسَبُ إِلَى صِفَةِ الْمَحْطَرِّ الْخَلِ
 خَفَاءَ فَكُلُّهُ مِمَّنْ حَيْثُ الْفَتْحُ وَرَحْمَةُ صَدِيدٍ هُوَ مُبَاحٌ وَفِي حَيْثُ تَرَبُّبُ النَّسَبِ مَحْطَرٌّ لِأَنَّهُ
 قَدْ خَبَأَ أَمْرًا وَاعْلَمَ فَخِيبَ فِيهِ الْكَلَامُ وَالْإِبَاحَةُ كُنْتُمْ وَأَوْ مِمَّا نَسَبُ تَلَفُظُ مِنْ حَيْثُ
 ائْتِيَ بِمَا هُوَ مَحْطَرٌّ لِمَا كَلِمَةً وَاسْطَوْرُ مِنْ حَيْثُ أَمْرًا جَانِبُهُ عَلَى الْفَتْحِ وَالْعُقُودِ وَفِي قَبِيضَةٍ
 أَنْ يَكُونَ سَبَابُ الْكَلَامِ وَرَأَى قَضَرَتِ الشَّيْبَ مِمَّا نَسَبُ كَلِمَةً نَعْفُوتُ الشَّيْبَ بَعْدَ مَيَّاتِ تَجْهِيلِ الْفَتْحِ
 وَنَسَبُ تَلَفُظُ قَبْلَهُ أَمَّا ائْتِيَ وَكَوْنُ الشَّيْبِ مِمَّا نَسَبُ بِالْحَقِّ الْكَلِمَةُ وَالْعُقُودُ وَفِي نَسَبُ
 الْكَلِمَةِ الْمُتَعَلِّقُ بِهِ يَكُونُ سَبَابُ الْمَسْنُوبَةِ الْمُتَعَلِّقِ الْمَسْنُوبَةِ لَنْ الْأَصْلُ فِي أَضَافَةِ شَيْءٍ إِلَى شَيْءٍ
 وَفِي قَبِيضَةٍ أَنْ يَكُونَ سَبَابُ الْكَلَامِ وَكَلَامُ نَابِ كَسْبُ الْفَتْحِ فَلَنْ وَجْهٌ يَكُونُ عِلْمًا وَفِي الْقَبِيضَةِ
 إِلَى الشَّرْطِ لَكَيْفَ كَلِمَةً هَذَا أَفْعَالُ وَاسْتِغْفَافُهُ إِلَى تَلَفُظِ مِمَّا نَسَبُ الْعُقُودُ فِي الْعُقُودِ وَفِي الْعُقُودِ
 فَانْتِ الْعُقُودُ وَهُوَ يَوْمُ الْعِدَّةِ شَوْكًا لِمَعْنَاهُ فِي الشَّيْبِ هُوَ الشَّيْبُ مِنْ لَيْلٍ هُوَ وَفِي الْعُقُودِ الْعُقُودُ
 تَلَفُظُ الْجِيَدِ جَمْعًا.

توضیح

بہر حال ملاقات و معاملات کے سبب و سبب سے کا بیان بالترتیب پورا ہو گیا اور عقوبات اور عداوت کے
 سبب اور ان کے اسباب کا بیان پائی رہا جن کو مصنف نے اپنے اس قول سے شروع کیا ہے
 اور عقوبات و حدود اور کفار و کفار کے سبب و وجہیں ہیں جن کی طرف یہ چیزیں منسوب ہوتی ہیں۔ جیسے قتل،
 زنا، سرقت اور ایسا کوئی کام نہایت اور اباحت کے درمیان و درمیان میں عقوبات و حدود سے عام ہیں۔ کیونکہ
 یہ قصاص کو بھی شامل اور کفار و دوسری امور سے۔ میں خلاصہ سے کہ قصاص کا سبب قتل ہے اور ہم
 زنا کا سبب زنا کا وہی ہے اور تیغ پر کا سبب مال غنوی کی چوری ہے۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حد صرف
 اور سبب کفارہ ایسے احمد ہیں جو حظ اور اباحت کے درمیان داخل ہیں اور دلیل اس کی یہ ہے کہ یہ امور
 جبکہ عبادت بھی ہیں اور عقوبت بھی تو ان کا سبب بھی ضرور یہ ہے کہ اباحت اور عداوت کے درمیان
 دائر ہو تاکہ عبادت و عداوت کی طرف منسوب ہو جائے اور عقوبت و عداوت کی طرف جیسے تعلق ہے

نہ کہ موقوفہ اس کے شکار کرنا جدا اور وہ بنا ہے اور ترک کرنا کی وجہ سے منسوب ہے کیونکہ اس نے اپنی کو بنایا
اور وہ نہ بنا جس اس میں غار و حاجب ہو گا۔ اور باوجود میں جان تو کہ رکھائی بنایا نخل مہار ہے کیوں کہ
مالک کے ساتھ ملکوت مستقل ہو گئی اور منسوب و نظیر میں وجہ سے کہ وہ منسوب میں نہ ترسے تہذا کفارہ
بننے کی ضرورت نہ تھی اور سب اس سے بچتا جاگت۔ یہاں پر سب کے پہلے کے مالک کی قاعدہ بیان
کیا گیا ہے سب کی تفصیل کے بیان کر دینے کے بعد تاکہ میں جو بات معلوم نہیں ہو سکی وہ اس قاعدہ
سے معلوم ہو جائے یعنی شی کا حکم کے بعد سب پر اس شرط ہوگی جس کی طرف نسبت کرے اور اس کے
ساتھ متعلق کرے۔ پس منسوب اور منسوب پر منسوب اور منسوب کو سب ہو گا۔ کیونکہ ایک شی کے دو سب کی
کی طرف منسوب ہوئے اور ایک شی کے دوسری شی سے متعلق ہوئے جس میں ایک عام قاعدہ ہے کہ کسی صفات کو
منسوب نہ کیے سب ہوتی ہے اور اس کے عادت ہوتی ہے جیسے کہا جاتا ہے سب ظاں۔ لہذا اس وقت ہم
دار و جوتہ ہے کہ سب بھی تم شر کی طرف اضافت کرتے ہیں۔ ہذا قاعدہ مذکورہ ان شرط ہے جو سب کے
سے اس کے جواب میں ہے کہ البتہ شر کی طرف جو چیز صفات ہوتی ہے وہ بجا رہتی ہے۔ جیسے حدیثہ نظر اور
رج اشہام۔ کیونکہ فطرہ وہ علوم عبد ہے حدیثہ فقر کے لئے شرط ہے۔ اور سب اس کا وہ اثر اور میں جس کی خصوص
کفایت کرتا ہے اور ان کا وہ اثر ہے۔ اور حدیثہ فقر وہ شر کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ یہی مانع اسودم ادا
کرت کی شرط ہے اور یہی فقر شر ہے اس کا سب ہے اور یہی دو قول ہیں کی طرف منسوب ہوتا ہے۔

تشریح

مطالعات اور عبادات کے سبب اور ان کے سمیت کا بیان لغت و تشریح کے نظریہ پر ہوگا
ہے۔ اب عقوبات، حدود و کفارات اور عین کے سبب کہ چکی جانب قتل و تاسیر و جرم
منسوب ہیں اور ان امور کے سبب جو خطر اور راحت کے درمیان ان میں ان کا بیان ہوگا
باقی ہے۔ عقوبات کا بیان ایک معلق ہے قود و حدود سے عام ہیں اس لئے کہ عقوبات فقہ میں کوئی مثال
نہ اور کفارہ ایک دوسری نوع ہے۔ ہذا قصاص کا سبب قتل و جرم ہے اور حد و ناسب و کار ہے
اور قطع کا سبب مال کی پوری ہے اس کو حد صرف بھی کہتے ہیں اور کفارہ کا سبب وہ ہے جو اہل حق و عبادت
کے درمیان واقع ہے۔

قولہ بالاعقوبات الب۔ شارح نے کہا عقوبات حدود سے عام ہیں یہ کہ عقوبات قصاص کو بھی شامل ہیں
اور کفارہ مستقل ایک نوع ہے۔ پس قصص کا سبب قتل و جرم ہے اور حد و ناسب و کار ہے اور قطع
یہ انسان کے لئے کی سزا ہے (جوری ہے) جس کو اصطلاح میں حد و ناسب کہتا ہے۔ حد کفارہ کا
سبب وہ چیز ہے جو راحت اور خطر کے درمیان واقع ہے کیونکہ کفارہ جب عبادت اور عفت و دلوں کے
درمیان نہ کرے تو اس کے سبب کئے ضروری ہے کہ وہ بھی اہل حق اور طہ کے درمیان واقع ہو جائے تاکہ کفارہ
میں جو عبادت ہے وہ عفت اہل حق کی بنیاد منسوب ہو جائے اور جو عقوبات ہے وہ خطر کی عفت کی بنیاد ہو جائے

قولہ کا افضل خطہ لا۔ جسے من خلای صورت میں۔ اس وجہ سے کہ یہ قتل ناجہری صورت کے اعتبار سے کسی کی جانب تیر سیکے گیا ہے۔ اور کسی شکاری جانور کی جانب تیر چلا یا انداس کا شکار کرنا شرعاً بائیں ہے مگر اس میں بھی شکاری جانور کی جانب تیر کے پھینکنے میں تھوڑی سی چوٹ بھی ہو گئی ہے اور اہل زمانہ اور خندہ اور اہل ہلا کے خلاف بھی حرکت صادر ہوئی ہے۔ اس لئے ایک شروع چیز کا کہ کتاب لازم آگیا ہے لیکن تھوڑی بے احتیاطی کی وجہ سے شروع چیز کا کہ کتاب لازم آگیا ہے کیونکہ شکار کی جائز جھکاؤ بنوالاتہ اس سے احتیاطی وجہ سے تھوڑی کی بنا پر تھوڑی کے ٹک گیا اور اس کو پاک کر دیا ہے لہذا اس قتل میں کفلا لازم نہیں آتا۔

قولہ یا انظر علی فی رمضان الا۔ ما قبلہ کہا اور رمضان کے مہینہ میں قصداً کھالی لینا اس کے بعد بھی اباحت کی ایک شان پائی ہو رہی ہے۔ کیونکہ مالک سے اپنی شئی ملک کو نذر کرنا مکمل ہے اس لئے ایک شئی ملک کو اپنے مالک کے پاس بیچ کر لگائی۔ جسے کہا جاتا ہے حق یہ مقدار سیدہ اور اس مقدار میں وہ سری شان ملک اور جو شئی بانی والی ہے یعنی عود شروع میں حرمت کا کہ کتاب کیا گیا ہے۔ اسی جرم اور حرمت کی بنا پر پھر بخلاف اس بات کی قطعیت کہ کفار کا سبب میں جلتے۔

قولہ یا انظر علی فی سبب الا۔ ما فی سبب کو تفصیل سے بیان کر کے کہ ایک قاعدہ اس جگہ بیان کیا ہے تاکہ اس قاعدہ کی روشنی میں سبب سے متعلق جو اہم اسبب۔ بقدر بیان سے معلوم نہ ہو سکیں معلوم ہو جائیں۔ یعنی یہ معلوم ہو جائے کہ کوئی چیز حکم کا سبب ہے اور کسی طرح جتنی ہے۔ اور اول تو حکم کو اس چیز کی وجہ سے مضائقہ کر دیا گیا ہے جیسا کہ دوسری مثالوں سے ظاہر ہے۔ جیسے زنا اور زنا کا سبب ہے اور سہوہ و سہوہ کا سبب اطفال و صوم رمضان کفار و عود کا سبب ہے۔ مضائقہ کرنے کے بعد اس حکم کو اس سبب سے متعلق کر دیا گیا ہے تو میں نہیں اور حسب اس میں سے بھی حسب البہ اور متعلق بھی تو جب ہو کر نہ ہے۔ اور جو حسب ہو تا ہے اس کو حکم کی بنا پر متعلق بھی اس کا نام رکھ جاتا ہے۔

قولہ لا ان الاصل فی الاصل الا شئی الا۔ اس لئے کہ ایک چیز کی حرمت اور اس کی جانب کرنے اور اس کے سے متعلق کرنے میں اصل یہ ہے کہ وہ شئی اس شئی کا سبب ہو یعنی مضائقہ البہ اور متعلق ہو تو سبب اور حکم ہو تا ہے اور اضافت کی جلتے والی چیز اور جس کو متعلق کیا جاتا ہے وہ اس کا سبب ہو کر رہتا ہے۔ مثلاً کہ جاتا ہے کہ متعلقان خاص سے یہ کام کیا ہے اور یہ نشان کا اصل ہے۔

اختر اصل۔ مذکورہ اصول پر شاید سے ایک جز اس واقعہ فرمایا ہے۔ چنانچہ فرمایا اضافت پر اس قاعدہ کے بیان پر ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ اسے اضافت حکم کو شرط کی وجہ سے بھی مضائقہ کر دیتے ہو تو غیباً بیان کردہ قاعدہ منکر ہو کر ہو کر رہ جاتا۔ جس سے سبب اور شرط میں فرق باقی نہ رہتا۔

جواب۔ مذکورہ واقعہ اس کے جواب میں ما فی فرمایا اگر حکم کی اضافت شرط کی جانب حقیقتاً نہیں کی جاتی محض ہمارا اس کی اضافت شرط کی جانب کر دی جاتی ہے۔ جیسے حد فطر میں حد فطر کے قطع کے وجہ سے

سب حیثیت و عاقل و غیر جن کی کفالت مدار کے ذریعہ ہو مگر اس صدقہ کو بھی مجازاً فطر یعنی شرط کی جانب اضافت کر دی گئی ہے۔ کیونکہ فطر شرط ہے وجوب صدقہ فطر کے ساتھ۔

اسی طرح جحدۃ الاسلام (اسلام کا حج) قریح تک ہے جس کو اسلام کا مضافات میں بنایا جاتا ہے۔ یہ اضافت بھی مجازاً ہی کی گئی ہے۔ اس لیے کہ حج کے وجوب کے ساتھ اسلام کا ہونا شرط ہے اسی کو شراح علیہ الرحمہ نے فرمایا۔

قولہ فان الفطر لہ۔ اس سے لے کر فطر یعنی یوم عید صدقہ کے وجوب کے لئے شرط ہے اور اس کے وجوب کا سبب و عاقل و غیر جن کی۔ لہذا کفالت اور موانعت کرنا ہے اور وہ ان کا سرپرست ہے مگر صدقہ دونوں کی جانب مضاف ہوتا ہے۔ ————— واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَسْمِيَةُ سَبَّاحِ الْخَيْرِ